



4

1950

★

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ



НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛ
ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

№ 4 • Апрель • 1950 г.

Дело Ленина будет жить в веках!

Славную дату восьмидесятилетия со дня рождения В. И. Ленина — основоположника большевистской партии и Советского государства, великого вождя и учителя трудящихся всего мира, советский народ отмечает в обстановке огромного политического подъема, величественных успехов страны социализма во всех областях народного хозяйства и культуры. Несокрушимое морально-политическое единство советского народа было вновь продемонстрировано блестящей победой сталинского блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР.

Всепобеждающие бессмертные идеи Ленина неугасимым пламенем озаряют наш путь к коммунизму. Идеи ленинизма овладели миллионными массами трудящихся и, став могучей материальной силой, воздействуют на весь ход исторического развития страны социализма.

В речи на II Всесоюзном съезде Советов И. В. Сталин говорил: «Величие Ленина в том, прежде всего, и состоит, что он, создав Республику Советов, тем самым показал на деле угнетённым массам всего мира, что надежда на избавление не потеряна, что господство помещиков и капиталистов недолговечно, что царство труда можно создать усилиями самих трудящихся, что

царство труда нужно создать на земле, а не на небе. Этим он зажёт сердца рабочих и крестьян всего мира надеждой на освобождение. Этим и объясняется тот факт, что имя Ленина стало самым любимым именем трудящихся и эксплуатируемых масс».

Большевистская партия под руководством великого Сталина, гениального продолжателя дела Ленина, его верного ученика, друга и соратника, привела народы нашей страны к величайшим победам. Из отсталой в технико-экономическом отношении страны Советский Союз превратился в могущественную индустриальную и колхозную социалистическую державу. Бурный рост социалистической экономики в СССР сопровождается ростом коммунистической сознательности советского народа, подлинным расцветом социалистической культуры.

«Товарищ Сталин, как никто другой, глубоко понял проникновенные ленинские идеи о марксистской партии нового типа, отстоял чистоту учения Маркса—Энгельса—Ленина, развил марксистско-ленинскую теорию, закалил партию в борьбе с многочисленными врагами, выковал и воспитывает кадры, способные двигать вперед дело нашей партии» (Г. М. Маленков).

Верные ленинизму, великим идеям Ленина—Сталина, народы Советского Со-

Юза совершают героические подвиги во славу Родины, во имя победы коммунизма.

Немеркнувшие идеи ленинизма все более овладевают сознанием трудящихся всего мира, завоевывают все новые и новые миллионы приверженцев. Ленинизм стал знаменем угнетенных народов в их борьбе за национальную независимость, за народную демократию и социализм против империализма.

Прошло всего пять лет, как отгремели победные залпы советской артиллерии и завершилась героическая эпопея Великой Отечественной войны. Советский Союз сумел в короткий срок не только ликвидировать тяжелые последствия войны, но и значительно превзойти довоенный уровень промышленного производства, сельского хозяйства и материального благосостояния трудящихся.

Этот всемирно-исторического значения факт — яркое свидетельство всепобеждающей силы идей ленинизма, новое блестящее подтверждение великих преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической, преимуществ советского общественного и государственного строя перед любым другим несоветским строем.

Наглядным примером этих преимуществ являются темпы развития народного хозяйства СССР. В то время как средний ежегодный темп прироста промышленной продукции в Советском Союзе за последние 20 лет составлял 20%, в наиболее развитой капиталистической стране — США он не превышал 2%! Темп роста экономики социалистического общества в десять раз быстрее, чем в стране, которую идеологи капитализма считают образцом капиталистических порядков. Это сопоставление тем более разительно, что, как известно, США в течение 80 с лишним лет развивались, по существу, в мирных условиях, когда им никто не мешал строить свое хозяйство.

Такие капиталистические страны Европы, как Франция и Бельгия, понесшие незначительные потери от войны, даже не в состоянии достигнуть уровня экономики, пройденного ими 20 лет назад.

Капиталистический мир все больше вползает в новый экономический кризис. Так, в октябре 1949 года, по сравнению с октябрём 1948 года, уровень американской промышленности упал на 22%, а в Советском Союзе уровень промышленности в 1949 году оказался выше на 20%, нежели в пред-

шествующем, 1948 году. «Американская цифра — минус 22% свидетельствует о начавшемся экономическом кризисе в Соединенных Штатах и, вместе с тем, о кризисе, который нарастает во всех капиталистических странах. Советская цифра — плюс 20% говорит о дальнейшем мощном подъеме советской промышленности» (В. М. Молотов).

Народное хозяйство нашей страны растет из года в год на основе расширенного социалистического воспроизводства. Весь национальный доход СССР используется для систематического улучшения материального положения советского народа и для дальнейшего расширения социалистического производства в городе и деревне. В Советском Союзе примерно три четверти народного дохода поступает в фонд индивидуального и общественного потребления и около одной четверти — в фонд расширенного социалистического воспроизводства.

Иное дело в капиталистических странах, где, как известно, потребление паразитических классов составляет более половины национального дохода и в несколько раз превышает норму накопления.

В годы, предшествовавшие второй мировой войне, 55,6% всего национального дохода США забирали себе капиталисты, составляющие ничтожную часть населения. В Англии эксплуататорские классы присваивали себе до 60% всего национального дохода. В послевоенные годы прибыли капиталистических монополий еще более возросли, а доля трудящихся в распределении национального дохода снова уменьшилась. Этот процесс — неизбежное следствие капиталистической системы.

Постоянная сталинская забота коммунистической партии и советского правительства, лично товарища Сталина о повышении материального благосостояния трудящихся приводит к тому, что все краше и зажиточнее становится жизнь советских людей. Так, в 1949 году доходы рабочих и служащих, по расчету на одного рабочего, уже были на 24% выше, чем в довоенном, 1940 году; доходы крестьян, по расчету на одного работающего в сельском хозяйстве, увеличились против 1940 года на 3,0%. В результате трехкратного снижения цен на продукты питания и товары широкого потребления население Советского Союза получило прямой выигрш в 267 миллиардов рублей. Это значительно подняло курс рубля, переведенного ныне по решению советского правительства на золотую базу, зна-

чительно увеличило реальную заработную плату рабочих и служащих и снизило расходы крестьян на закупку промышленных товаров.

В результате снижения цен, (произведенного с 1 марта 1950 года, значительно усилился товарооборот. Уже с первых дней марта среднесуточная продажа населению мяса увеличилась в полтора раза; жиров животных в два раза; консервов рыбных в два с половиной раза; шерстяных тканей в два с половиной раза, обуви разной в три раза и т. д.

Совершенно обратная картина — в странах капитала, где армия безработных и полубезработных достигает около сорока пяти миллионов человек. Только в США, в этой, классической стране монополий и концернов, фактическое число безработных и полубезработных составляет около восемнадцати миллионов человек. В январе нынешнего года число безработных в США увеличилось на один миллион человек. Быстро растет безработица в маршаллизованных странах Европы — в Западной Германии, Италии и Бельгии.

Наряду с расширением безработицы в капиталистических странах увеличиваются налоги, снижается заработная плата, растут цены, происходит непрерывный процесс обнищания народных масс. Так, по данным статистического справочника «Книга фактов о труде», изданного в Нью-Йорке в 1949 году, федеральные налоги в США увеличились с 8 млрд. долларов в 1941 году до 47,5 млрд. долларов в 1950 году. Наряду с этим доходы фермеров США в 1949 году, по сравнению с 1948 годом, снизились на 17%, а в 1950 году ожидается падение этих доходов еще на 28%.

И без того низкий жизненный уровень населения США продолжает из года в год снижаться. Даже по заведомо преуменьшенным данным официальной статистики цены на продукты питания возросли в США по сравнению с довоенным уровнем почти в три раза. И это в то время, как капиталисты в погоне за сохранением высоких розничных цен варварски уничтожают в огромных количествах продовольствие.

В Англии, с тех пор, как к власти пришло лейбористское правительство, именуемое себя «социалистическим», положение рабочего класса непрерывно ухудшается. Так, за это время цены на хлеб возросли на 26%, мясо — на 43%, сахар — на 25%. Цены на промышленные товары по сравнению с

1938 годом также возросли на 45,5%. Вместе с тем лейбористское правительство упорно проводит политику так называемого «замораживания заработной платы», то есть политику, прямо направленную против интересов трудящихся. Во Франции и Италии цены на продовольствие и товары широкого потребления возросли в десятки раз.

Все эти факты несомненно свидетельствуют о том, что в условиях мирного соревнования двух систем побеждает социалистическая система, ее превосходство делается все более очевидным для миллионов трудящихся всего мира.

Будучи не в силах противопоставить успехам социалистической экономики Советского Союза сколько-нибудь положительную программу спасения капиталистической экономики, империалисты пытаются найти для себя выход в развязывании новой мировой войны. Заправили заокеанских монополий, крепко нажившиеся на второй мировой войне, разжившиеся за счет крови и пота миллионов людей, мечтают ныне об установлении мирового господства.

Капиталистические хищники решили окончательно сбросить с себя маску, ханжескую личину защитников «демократии». Недавние факты: отказ правительства США и Англии принять делегации Постоянного Комитета сторонников мира, отказ в выдаче виз на въезд в эти страны ученым, писателям, священнослужителям, (известным всему миру неустанным борцам за мир, запрещенные видному деятелю прогрессивной партии Америки негритянскому певцу Полю Робсону выступать по радио, ряд законопроектов, внесенных в конгресс США и парламенты ряда других стран и направленных против трудящихся и т. п. — говорят о том, что правящие клки Уолл-стрита и Сити решили покончить даже с остатками каких бы то ни было демократических свобод и стали на путь установления фашистского режима в своих странах.

Используя пресловутый «план Маршалла», а затем и Северо-атлантический пакт, США превратили западную часть Европы в военно-стратегический плацдарм для нападения на Советский Союз. Как в самих США, так и в маршаллизованных странах идет лихорадочная гонка вооружений.

Однако, как ни стараются поджигатели войны, как ни усердно помогают им в этом мерзкие правооппортунистические лакеи

империализма типа гринов, мэрреев, эттли, бевинов, шумахеров, тито-ранковичей и других, силы сторонников мира растут гораздо быстрее. Лагерь мира сильнее лагеря войны! Фронт свободных народов, фронт мира, возглавляемый Советским Союзом, составляет 800 миллионов человек и занимает гигантскую территорию от берегов Тихого океана до Эльбы. В это число не входят многочисленные трудящиеся массы капиталистических стран, которые также решительно осуждают политику агрессии.

СССР неизменно проводит политику мира. Советские люди, горячие патриоты своей Родины, уверенные в преимуществе социалистической системы, хотят мирно работать на благо родной страны, хотят умножать ее богатства. Советские люди не имеют намерений навязывать другим народам свою систему хозяйства, свой общественный и государственный строй, им глубоко чужды нелепые реакционные теории расового превосходства, с которыми носятся сейчас американские буржуа. Космополитические бредни и проповеди о необходимости создания «мирового правительства», об отказе от национального суверенитета, представляют собой жалкую попытку скрыть свое стремление навязать другим народам так называемый «американский образ жизни». Из зловонной ямы разлагающейся капиталистической экономики, маразма буржуазной культуры возникают безумные планы превратить весь мир в колонию американских империалистов, низвести суверенные народы до положения рабов.

«Чем отличаются, — говорил Г. М. Маленков, — бредовые замыслы такого рода «американизации» всех стран и континентов от сумасшедшего плана Гитлера—Геринга насчет «германизации» сперва Европы, а затем всего мира? Чем отличаются эти замыслы от не менее сумасшедших планов Танака—Тодзио насчет подчинения японским империалистам всей Азии и бассейна Тихого океана? По сути дела только тем, что агрессивная программа поджигателей новой войны превосходит вместе взятые планы их немецких и японских предшественников».

Агрессивный, фашистский характер грабительских планов американских банкиров разоблачен ныне перед всем миром. Тот факт, что поджигатели войны не унимаются, лишний раз свидетельствует о том, что у господ Морганов, Рокфеллеров, Дюпонов и прочих магнатов монополистиче-

ского капитала короткая память. А не мешало бы им вспомнить, что в результате первой мировой войны, в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, из общей цепи капиталистических государств выпало такое звено, как Россия. Ныне Советский Союз является могущественной социалистической державой, успешно строящей коммунистическое общество. Не мешало бы им вспомнить и о том, что в результате второй мировой войны, из общей цепи европейских капиталистических государств выпали такие звенья, как Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, Венгрия, Албания, идущие теперь уверенно по пути строительства социализма. В центре Европы образовалась миролюбивая Германская демократическая республика, создание которой явилось поворотным пунктом в истории Европы. Вторая мировая война привела к победе великого китайского народа.

Установление народно-демократического режима в Китае является сильнейшим ударом по всей системе мирового империализма и по всем планам империалистической агрессии в наше время. Договор о братском союзе между СССР и Народной республикой Китая превращает советско-китайскую дружбу в такую великую и могучую силу в деле укрепления мира во всем мире, равной которой не было и нет в истории человечества.

Делая выводы из предметных уроков истории, можно с уверенностью сказать, что если банда безумцев, зараженная жадной стяжательством, стремящаяся к «сверхприбылям», развяжет новую мировую войну, то естественным ее последствием будет окончательная гибель всего капиталистического строя.

«Холодная» война, проводимая по указке Уолл-стрита правительством США, до недавнего времени имела в своей основе надежду недалековидных политиков на монопольное владение секретом атомной бомбы, атомным оружием. И на этот раз история зло посмеялась над жрецами «атомной дипломатии». Ныне секрета атомной бомбы больше не существует!

В Великой Отечественной войне советские вооруженные силы показали свое полное превосходство над армиями своих врагов. Как в мирном, так и военном соревновании между двумя системами победа будет за социализмом!

Недавно закончилась происходившая в

Стокгольме третья сессия Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Сессия показала, что все более широкие массы сознают необходимость борьбы против войны и что защита мира есть дело всех народов мира. В выступлениях на сессии, а также в речах участников сессии на многочисленных митингах, состоявшихся после окончания ее работы, лейтмотивом была мысль: «Мир победит войну!».

В принятом сессией воззвании говорится: «Мы требуем безусловного запрещения атомного оружия как оружия устрашения и массового уничтожения людей. Мы требуем установления строгого международного контроля за исполнением этого решения. Мы считаем, что правительство, которое первым применит против какой-либо страны атомное оружие, совершит преступление против человечества и должно рассматриваться как поенный преступник. Мы призываем всех людей доброй воли всего мира подписать это воззвание». Под этим документом огромной моральной силы поставили свои подписи мужественные борцы за мир большинства стран — ученые, писатели, рабочие, крестьяне, политические деятели, священнослужители — все кто искренне стремится к миру. С каждым днем под этим воззванием подписываются тысячи новых людей. Народы всего земного шара голосуют за мир! Сотни миллионов подписей под призывом Постоянного Комитета Всемирного Конгресса сторонников мира явятся грозным предостережением наглой банде поджигателей войны!

Великие победы социализма в СССР — результат правильной политики партии Ленина—Сталина, являющейся руководящей и направляющей силой социалистического государства. Все успехи страны социализма оказались возможными потому, что во главе всего социалистического строительства стоит великий продолжатель дела бессмертного Ленина, товарищ Сталин. Товарищ Сталин воодушевляет трудящихся города и деревни, коммунистов и беспартийных на достижение общей великой цели — построение коммунизма.

«Великий Ленин заложил основы Советского государства и вывел нашу страну на путь социализма, покончившего с многовековой эксплуатацией человека человеком. Путь Ленина ведет к свободе и счастью народов, к свободе и счастью человечества.

Великий Сталин вел и ведет наш народ по славному пути коммунизма. Имя Сталина, окруженное безграничным уважением и любовью народов, выражает величие победоносного Советского Союза и зовет к борьбе за счастливое будущее человечества» (В. М. Молотов).

Сталин — это Ленин сегодня! За товарищем Сталиным идут не только все советские люди, но и трудящиеся всего мира. Каждый гражданин Советской страны уверенно смотрит вперед; ему не страшны никакие испытания, ибо он знает, что во главе Советского государства стоит испытанный рулевой, испытанный вождь и учитель, который приведет народы к победе коммунизма. Девизом советских людей является: «Где Сталин — там победа!»

Товарищ Сталин в речи на собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года говорил: «Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим ученым, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны». Технический прогресс страны социализма показывает, что люди науки в содружестве с инженерно-технической интеллигенцией, рабочим классом и крестьянством плодотворно осуществляют это указание великого вождя. Новый отряд славных сталинских лауреатов — блестящее тому подтверждение.

Существенной частью всей борьбы за построение коммунистического общества является борьба за ликвидацию пережитков капитализма в сознании людей, за усиление коммунистического воспитания трудящихся. В этой связи особо большие и ответственные задачи стоят перед Всесоюзным обществом. В его рядах ныне объединено более 150 тысяч представителей передовой советской интеллигенции, стремящейся нести в массы политические и научные знания. Ежемесячно лекторами Общества читается по всему Советскому Союзу свыше 60 тысяч лекций. По мере дальнейшего роста рядов Общества, привлечения к активной работе всех его действительных членов и членов-соревнователей, размах лекционной пропаганды будет все усиливаться.

Однако, как ни велики успехи социалистического строительства в СССР, мы не должны зазнаваться, не должны успокаи-

ваться на достигнутом. Этому нас учит большевистская партия, ее ленинско-сталинский Центральный Комитет, этому учит нас великий Сталин.

Всемерное развертывание большевистской самокритики—залог нашего движения вперед. «Пусть партия, пусть большевики, пусть все честные рабочие и трудящиеся элементы нашей страны вскрывают недостатки нашей работы, недостатки нашего строительства, пусть намечают пути ликвидации наших недостатков для того, чтобы в нашей работе и в нашем строительстве не было застойности, болота, гниения, для того, чтобы вся наша работа, все наше строительство улучшалось изо дня в день и шло от успехов к успехам. В этом теперь главное». Эти слова великого Сталина, сказанные им более двадцати лет назад, полностью относятся и к нашему времени. Критика и самокритика являются движущей силой советского общества, основой большевистского воспитания кадров, важнейшим инструментом партии в борьбе за построение коммунизма.

Великий русский народ, являющийся наиболее выдающейся нацией в братской семье равноправных народов СССР, показал всему миру исторический пример создания нового общественного и политического строя. Под руководством партии Ленина—Сталина народы Советского Союза воздвигли величественное здание социализма и уверенно идут к коммунизму. История подтвердила величайшую жизнеспособность и правоту идей ленинизма, их огромную притягательную силу.

Всему миру известны теперь успехи стран народной демократии, последовавших примеру народов Советского Союза и прочно ставших на путь строительства социализма. Экономика стран народной демократии успешно развивается на началах социалистического планирования, основанного на марксистско-ленинской теории.

Еще не закончив полностью военные действия против всемерно поддерживаемых американскими империалистами остатков разгромленной гоминдановской банды,

Народная республика Китая приступила к мирному строительству и уже достигла первых успехов. Китайский народ написал на своих победных знаменах славные имена Ленина и Сталина! Идеи ленинизма не знают границ, они проникают во все уголки земного шара.

Нет такой силы, которая могла бы остановить победное шествие ленинских идей, ибо народы всего мира убедились на опыте грандиозных успехов социалистического строительства в СССР в их огромной, титанической силе. Порабощенным народам, стонущим под пятой англо-американских империалистов, теперь легче сбросить с себя проклятое ярмо, ибо могучее социалистическое государство превратилось в серьезную международную силу, воздействующую на всю международную обстановку, коренным образом изменяющую ее в интересах трудящихся.

Советский Союз является надежным оплотом мира и демократии, последовательным борцом против поджигателей войны, против империализма.

По всей нашей стране развернулось предмайское социалистическое соревнование. Трудящиеся Советского Союза готовятся встретить праздник международной пролетарской солидарности новыми успехами в борьбе за выполнение послевоенного сталинского пятилетнего плана. Новаторы производства, внедряя передовые методы труда в социалистическую промышленность, сельское хозяйство, ускоряют развитие социалистической экономики. Предмайское социалистическое соревнование является новым вкладом в дело укрепления могущества Страны Советов, вкладом в общее дело строительства коммунизма.

Коммунизм перестал быть призраком. В результате революционной деятельности партии Ленина—Сталина он обрел реальную плоть и становится действительностью на одной шестой части земного шара. Идеи Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина несут всему миру торжество коммунизма. К коммунизму теперь ведут все дороги!





Великие вожди Ленин и Сталин — основатели первого в мире Советского государства

М. БЕЛОВ

Великие продолжатели бессмертного дела Маркса—Энгельса, наши учителя Ленин и Сталин создали партию большевиков и первое в мире Советское государство, теоретически обосновали его историческую роль в борьбе за победу коммунизма.

Образование советского социалистического государства в результате творческой революционной деятельности партии Ленина—Сталина имеет огромное международное значение, знаменует собой новую эру в истории человечества. Товарищ Сталин в 1922 году указывал: «...Советская власть думает уже не только о существовании, но и о том, чтобы развиться в серьезную международную силу, могущую воздействовать на международную обстановку, могущую изменить ее в интересах трудящихся»¹.

Эти пророческие, полные революционного оптимизма слова товарища Сталина подтверждаются всем ходом общественно-исторического развития. Советское государство стоит ныне в авангарде прогрессивного человечества, является могучим оплотом и надеждой трудящихся всех стран в борьбе за мир, демократию и социализм.



Великой заслугой Ленина является то, что он в новых исторических условиях дал всесторонний анализ эпохи империализма и доказал возможность победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистической стране. Тем самым Ленин внес новый вклад в учение марксизма о государстве и пролетарской революции.

Ленинская теория социалистической революции и социалистического государства,

разработанная в гениальных трудах Ленина, давала перспективу рабочему классу, развязывала его революционную инициативу в борьбе за социалистическую революцию и диктатуру пролетариата. Эта теория, творчески развитая товарищем Сталиным—продолжателем бессмертного дела Ленина, — есть величайший вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма. Она возникла на гранитном фундаменте марксизма и явилась могучим идейным оружием большевистской партии в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции, за создание Советского государства, за победу социализма в нашей стране.

Ленин научно предвидел и обосновал историческую неизбежность победы пролетариата. Еще на заре рабочего движения в России, в 1894 году, Ленин писал, что «русский рабочий, поднявшись во главе всех демократических элементов, свалит абсолютизм и поведет русский пролетариат (рядом с пролетариатом всех стран) прямой дорогой открытой политической борьбы к победоносной коммунистической революции»².

Ленин очистил учение Маркса—Энгельса о государстве от мелкобуржуазных искажений, привнесенных лакеями буржуазии, оппортунистами всех мастей, пытавшимися опозлить, подменить учение Маркса—Энгельса. Ленин разоблачил фальшивые, антинаучные утверждения врагов марксизма о том, будто пролетариату государство не нужно, будто буржуазное общество тихо и плавно вращается в социализм, будто не в огне борьбы, а в примирении, сглаживании классовых противоречий может осуществ-

¹ И. Сталин. Соч., т. 5, стр. 156.

² В. И. Ленин. Соч., т. I, стр. 194.

виться социалистическое преобразование государства.

Известно, что Маркс семьдесят пять лет назад в «Критике Готской программы» гениально охарактеризовал переходный период от капитализма к коммунизму.

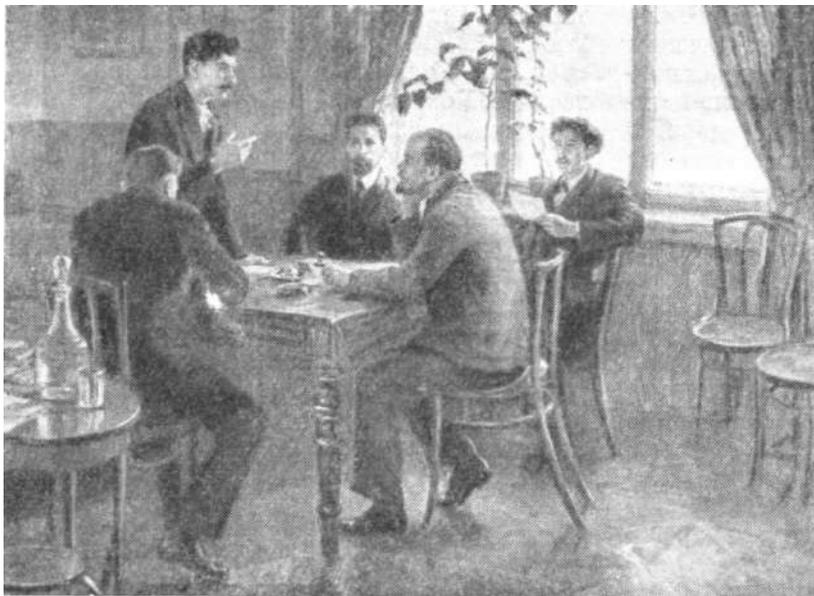
Маркс писал: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть не чем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата»³.

В этом знаменитом рассуждении Маркса, указывал Ленин, дан «итог всему его революционному учению»⁴.

Великая заслуга Ленина состоит в том, что он в условиях новой эпохи, эпохи империализма и пролетарских революций, развил дальше марксистское учение о государстве, диктатуре пролетариата и поднял это учение на новую, более высокую ступень. Ленин во всей полноте раскрыл содержание пролетарской диктатуры как особой формы союза рабочего класса с крестьянством. Ленин открыл советскую власть, как государственную форму дикта-

³ К. Маркс. Критика Готской программы, стр. 34.

⁴ В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 338.



В. И. Ленин и И. В. Сталин за выработкой резолюции таммерфорской конференции.

С картины художника А. Моравова.

туры пролетариата, он показал, что республика Советов является новым и высшим типом государства. Это было поистине великое открытие в марксистской науке, имеющее всемирное значение. Без этого открытия, говорил товарищ Сталин, «партия блуждала бы в потемках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы Советской власти, марксистская теория потерпела бы серьезный урон. Проиграл бы пролетариат...»⁵.

Ленин обосновал задачи диктатуры пролетариата применительно к новым условиям борьбы за коммунизм. «Диктатура пролетариата,— говорил Ленин,— есть упорная борьба, кровавая и бескровная, насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и администраторская, против сил и традиций старого общества»⁶.

Основным вопросом революции, указывал Ленин, является вопрос о власти, а из этого следует, что от того, как будет решен вопрос об организации власти, ее системе, формах ее действия, ее методах, зависит успех или неуспех пролетарской революции.

В своем классическом произведении «Государство и революция» в 1917 году Ленин показал решающую роль социалистического государства для успеха пролетарской революции. Вместе с тем Ленин показал, как и каким образом пролетариат, органи-

зованный как господствующий класс, может и должен использовать это государство в своих целях. Ленин подчеркивал, что вопрос о государстве приобретает особую важность и в теоретическом и в практическом отношениях.

Для успеха (революции, для развития и укрепления новых, рожденных революцией общественных отношений необходимо не только разгромить внутренних врагов, но и организовать армию революции для борьбы с внешним врагом.

⁵ История ВКП(б). Краткий курс. Стр. 341.

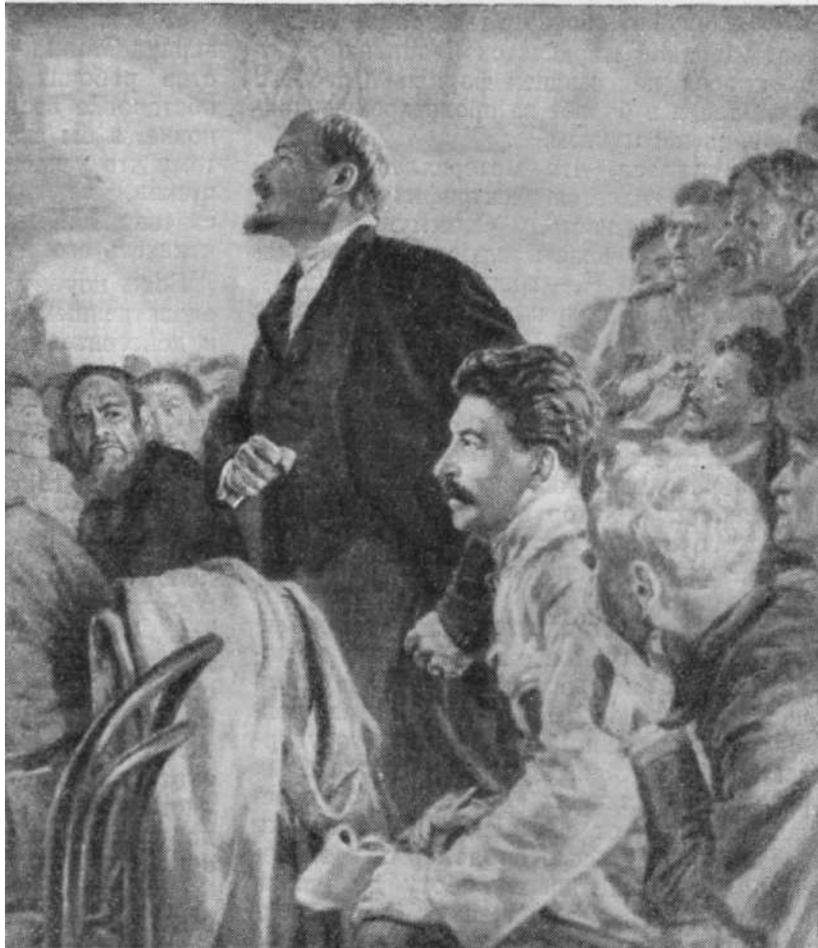
⁶ В. И. Ленин. Соч., г. XXV, стр. 191.

Вскоре после установил советской власти Ленин с гордостью писал: «Товарищи-трудящиеся! Помните, что вы сами теперь управляете государством... Ваши Советы — отныне органы государственной власти, полномочные, решающие органы»⁷.

Под непосредственным руководством Ленина и Сталина наша партия строила все органы Советского государства на основе социализма. Одним из важнейших исторических документов первых дней советской власти была «Декларация прав народов России», написанная товарищем Сталиным. Эта декларация опубликована 16 ноября 1917 года за подписями Ленина и Сталина. В ней с исчерпывающей полнотой были сформулированы основы национальной политики советской власти и заложен прочный фундамент дружбы народов нашей страны.

Творцами и редакторами всех основных декретов советской власти были Ленин и Сталин. «Наш декрет,— говорил Ленин,— есть призыв, но не призыв в прежнем духе... «Рабочие, поднимайтесь, свергайте буржуазию!». Нет, это — призыв к массам, призыв их к практическому делу. Декреты, это — инструкции, зовущие к массовому практическому делу»⁸.

Ленин разработал вопрос о «приводах», «рычагах» и «направляющей силе» диктатуры пролетариата. Главными рычагами приводами диктатуры пролетариата явились Советы, как прямое выражение диктатуры пролетариата, профсоюзы, кооперации, союз молодежи. Эти массовые организации рабочих, крестьян и интеллигенции, являясь «приводными ремнями» диктатуры



«Есть такая партия!».

Рисунок художника Е. А. Кибрика.

пролетариата, создавали и укрепляли новый государственный аппарат. Такой аппарат, говорил Ленин, «дает форму организации авангарда, т. е. самой сознательной, самой энергичной, передовой части угнетенных классов, рабочих и крестьян, являясь, таким образом, аппаратом, посредством которого авангард угнетенных классов может поднимать, воспитывать, обучать и вести за собой всю гигантскую массу этих классов, до сих пор стоящую совершенно вне политической жизни, вне истории»⁹.

Ленин доказал великое значение миссии рабочего класса в борьбе за освобождение наций от оков империализма. Разработанное Лениным учение по национальному вопросу является составной частью учения о диктатуре пролетариата.

⁷ В. И. Ленин. Соч., т. XXII, стр. 55.

⁸ В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 166.

⁹ В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 258.

Ленин научно обосновал создание боевой революционной марксистской партии рабочего класса, как высшей формы классового объединения в борьбе за пролетарскую диктатуру, за коммунизм.

Ленин указал, что материальной базой коммунизма является электрификация, крупная промышленность. «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»¹⁰, — говорил Ленин.

Идеи Ленина получили свое воплощение в индустриализации и коллективизации страны, в победе социализма, в сталинских пятилетках.

Ленин рассматривал Советское государство как главное орудие социалистического преобразования общества, как главный и решающий фактор в развитии социалистического строительства.

СССР вступил в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму. В этих условиях выдвинулись новые проблемы в области учения о государстве, имеющие не только теоретическое, но и крупнейшее политическое значение. Встал вопрос о судьбах социалистического государства при отсутствии в стране враждебных классов, в условиях постепенного перехода общества от социализма к коммунизму. Необходимо было продолжить и завершить начатую Лениным работу по теории государства, но незаконченную им вследствие преждевременной смерти.

Гениальное решение этой задачи дал товарищ Сталин в своих классических работах. Опираясь на гигантский опыт строительства и развития Советского государства в условиях капиталистического окружения, товарищ Сталин по-новому поставил и решил вопрос о государстве при социализме и коммунизме.

Ленинские идеи о могучем, самом демократическом в мире, советском социалистическом государстве нашли свое дальнейшее развитие в новой конституции, творцом которой является товарищ Сталин.

Сталинская Конституция, принятая Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов, явилась выражением дальнейшего укрепления Советского государства, выражением его подлинного и полного демократизма. Советский демократизм наглядно проявляется в избирательной системе СССР, провозглашенной и закрепленной Сталинской Конституцией.

¹⁰ В. И. Ленин. Соч., т. XXVI, стр. 46.

«У нас выборы проходят, — говорит товарищ Сталин, — в обстановке сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции, в обстановке взаимного их доверия, в обстановке, я бы сказал, взаимной дружбы, потому что у нас нет капиталистов, нет помещиков, нет эксплуатации и некому, собственно, давить на народ для того, чтобы исказить его волю.

Вот почему наши выборы являются единственными действительно свободными и действительно демократическими во всем мире»¹¹.

Советский демократизм является новой и высшей формой демократии, на деле обеспечивающей миллионным народным массам участие в государственном управлении, в строительстве коммунизма.

Товарищ Сталин, продолжая и развивая дело Ленина, создал цельное и законченное учение о социалистическом государстве. Он показал, что социалистическое государство прошло две главные фазы в своем развитии. Первая фаза — это период от Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов. Вторая фаза охватывает период от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до полной победы социализма и принятия новой конституции.

В первый период Советского государства основная задача сводилась к подавлению сопротивления свергнутых классов, к организации обороны страны от иностранной интервенции, восстановлению промышленности и сельского хозяйства, подготовке условий для ликвидации капиталистических элементов. В связи с этим социалистическое государство осуществляло две основные функции — подавления свергнутых классов внутри страны и обороны страны от нападения извне. Товарищ Сталин указал на принципиальное отличие этих двух функций социалистического государства от предыдущих государств.

«Была здесь еще третья функция, — указывает товарищ Сталин, — это хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа органов нашего государства, имевшая своей целью развитие ростков нового, социалистического хозяйства и перевоспитание людей в духе социализма.

¹¹ И. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы. Госполитиздат, 1946, стр. 6.

Но эта новая функция не получила в этот период серьезного развития»¹².

(Во второй фазе Советского государства основная задача сводилась к организации социалистической системы хозяйства по всей стране и ликвидации последних остатков капиталистических элементов, к осуществлению культурной революции, к созданию современной армии для обороны страны. Эксплуататорские классы были ликвидированы.

В соответствии с этим изменились и функции социалистического государства. Отпала, отмерла функция военного подавления внутри страны, появилась новая функция охраны социалистической собственности. Получила полное развитие функция хозяйственно - организаторской и культурно-воспитательной (работы. «Теперь, — говорит товарищ Сталин, — основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе»¹³.

Вместе с тем это отнюдь не означает утраты насильственной стороны диктатуры рабочего класса. Причем важнейшие органы принуждения ныне обращены своим острием уже не во внутрь страны, а во вне ее, против внешних врагов и их агентуры. Во второй фазе развития Советского государства происходит дальнейшее укрепление этих органов, ибо значение социалистического государства значительно возросло.



В. И. Ленин и И. В. Сталин в Смольном в первые дни Октября.

Рисунок художника П. Васильева.

Продолжая дело Ленина, развивая учение о социалистическом государстве, товарищ Сталин создал стройную теорию о постепенном переходе от социализма к коммунизму.

Товарищ Сталин на XVIII съезде партии обосновал возможность построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если капиталистическое окружение не будет ликвидировано. А несколько позже, в сентябре 1946 года товарищ Сталин в ответ на вопрос корреспондента «Сандей Таймс» Александра Верта заявил: «Коммунизм в одной стране» вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз»¹⁴.

¹² И. Сталин. Вопросы ленинизма, 11-е изд., гтр. 605.

¹³ Там же, стр. 606.

¹⁴ «Правда» от 25 сентября 1946 года.

Это означает, что у нас есть внутренние возможности построить коммунистическое общество. Наша страна обладает неисчерпаемыми природными ресурсами. У нас есть гигантская и все растущая социалистическая промышленность и самое крупное в мире механизированное социалистическое сельское хозяйство. У нас установлен союз науки и труда, который способствует развитию производительных сил. В нашей стране имеется полное соответствие между производительными силами и производственными отношениями. Всенародное социалистическое соревнование ускоряет наше движение по пути к коммунизму. У нас сложилось невиданное морально-политическое единство советского народа, воспитанного в духе преданности своей социалистической Родине, в духе животворного советского патриотизма. У нас есть великая и мудрая партия Ленина—Сталина—руководящая и направляющая сила народа и государства в борьбе за победу коммунизма.

Таковы внутренние условия, позволяющие нам строить коммунизм.

При победе коммунизма в одной стране в условиях враждебного капиталистического окружения остается необходимостью обороны страны от внешних врагов. Поэтому, указывал товарищ Сталин, государство и при коммунизме сохранится, «если не будет уничтожена опасность военных нападений извне».

Надобность в государстве отпадает и государство «отомрет», если «капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим» (Сталин). В этих условиях исчезнет необходимость в политическом припадении, в существовании государства.

Товарищ Сталин, развивая в докладе на XVIII съезде партии учение о государстве при коммунизме, подчеркнул, что «...формы нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменениями внутренней и внешней обстановки»¹⁵.

Выводы товарища Сталина о государстве при коммунизме являются новым громадным вкладом в марксистско-ленинскую теорию.

Советское социалистическое государство неуклонно и последовательно проводит по-

литику мира, разоблачает поджигателей войны. В условиях нарастающей угрозы новой войны со стороны империалистических государств роль государства как главного орудия построения коммунизма и защиты советского общества от внешних врагов значительно возрастает.

«Одно бесспорно для последнего периода: роль государства, как орудия борьбы за коммунизм, поднялась в наших глазах»¹⁶.

На идейной основе марксизма-ленинизма, на основе диалектического материализма—этого передового, подлинно научного мировоззрения большевистской партии построена вся деятельность Советского государства.

Всему миру видно, что Советское государство, основанное Лениным и Сталиным, выдержало с честью самые суровые испытания, которые выпадали на его долю, особенно в годы Отечественной войны. Ныне все прогрессивное человечество признает, что никакое другое государство во всем мире не устояло бы перед таким сильным и коварным врагом, как гитлеровская Германия. «Уроки войны, — указывал товарищ Сталин, — говорят о том, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъема страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу в военное время»¹⁷.

Всеми успехами Советского государства многомиллионный советский народ прежде всего обязан Ленину и Сталину, созданной ими партии большевиков. Вот почему наш народ с великой гордостью и любовью называет партию большевиков своей родной партией, партией Ленина—Сталина. Все важнейшие события в истории партии, Советского государства неразрывно связаны с именами Ленина и Сталина. Они создали партию, воспитали и закалили ее кадры.

Ленин и Сталин при строительстве партии исходили из необходимости создать такую партию, которая ставила бы перед собой революционную задачу свержения капитализма, ставила бы вопрос о власти, установлении диктатуры пролетариата и по-

¹⁶ В. Молотов. 21 годовщина Октябрьской революции, стр. 16.

¹⁷ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, изд. 5-е, стр. 120.

¹⁵ И. Сталин. Вопросы ленинизма. Изд. 11-е, стр. 606.



В. И. Ленин произносит речь на Красной площади в Москве. Май 1919 года.

строении социалистического общества. Созданная гением Ленина и Сталина революционная партия рабочего класса — партия большевиков — не только указала стране единственно верный путь ее исторического развития, но своей организаторской деятельностью сплотила вокруг себя и повела за собой рабочий класс и широчайшие народные массы.

С самого начала своей революционной деятельности партия Ленина—Сталина высоко подняла знамя пролетарского интернационализма. Она всегда боролась против буржуазного национализма, космополитизма, была верна делу международной солидарности трудящихся. Большевицкая партия — это партия нового типа, партия революционная, боевая, авангард рабочего класса в его борьбе за социалистическую революцию, за диктатуру пролетариата, против господства империализма. Она есть воплощение мудрости, воли, мужества нашего рабочего класса, всего нашего народа, успешно строящего коммунизм.

В. И. Ленин определил партию большевиков, как «ум, честь и совесть нашей эпохи»¹⁸. Товарищ Сталин подчеркнул, что большевицкая партия «венчает у нас все дело»¹⁹.

Наша партия заслужила эту высокую ленинско-сталинскую оценку потому, что она выражает коренные интересы народных масс и самоотверженно борется за эти интересы. Строя свою политику на научном анализе классовых сил, на основе марксизма-ленинизма, партия большевиков привела советский народ к всемирно-исторической победе — построению социализма и ведет его вперед, к полной победе коммунизма в нашей стране.

Исторический опыт со всей неопровержимостью доказал, что успешный переход к социализму немислим без подлинно революционной партии рабочего класса. Товарищ Сталин указывает: «...партия

¹⁸ В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 95.

¹⁹ И. Сталин. Соч., т. 7, стр. 343.

нужна пролетариату не только для завоевания диктатуры, она еще больше нужна ему для того, чтобы удержать диктатуру, укрепить и расширить ее в интересах полной победы социализма»²⁰.

Большевицкая партия, мобилизуя и организуя активность масс, осуществила грандиозную программу социально-экономических преобразований в отсталой стране. Чтобы превратить Советское государство в высокоразвитую и передовую, могучую державу, необходимо было отыскать новые, еще неизвестные пути экономического строительства, которые бы соответствовали историческим задачам социалистического общества. Нужно было решить две коренные задачи: во-первых, создать в стране современную тяжелую машинную индустрию, во-вторых, перевести сельское хозяйство на рельсы крупного производства, ликвидировать последний оплот капитализма в деревне — кулачество. Творческим гением большевицкой партии и ее мудрых вождей Ленина и Сталина эти пути были найдены, научно обоснованы.

Партия большевиков, с революционной смелостью ломая старые традиции буржуазных государств и преодолевая сопротивление классового врага, повела страну по пути экономического подъема и расцвета. В результате осуществления ленинско-сталинской политики индустриализации наша страна в кратчайший срок совершила в своем промышленном развитии такой гигантский шаг вперед, примера которому не знает вся предшествующая история.

Партия Ленина—Сталина провела коллективизацию сельского хозяйства и ликвидацию кулачества, как класса, что внесло коренные преобразования в жизнь советской деревни, прочно и окончательно вставшей на путь социализма. «Это, — указывал товарищ Сталин, — был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года»²¹.

Всемирно-историческую победу советского народа и его вооруженных сил в Великой Отечественной войне ковала партия большевиков. Именно партия Ленина — Сталина вдохновила всех советских людей на борьбу с врагами.

Товарищ Сталин говорит: «В дни Отечественной войны партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага. За время войны партия еще более сроднилась с народом, еще теснее связалась с широкими массами трудящихся»²².

Коммунисты шли в первых рядах бойцов на фронте, цементируя ряды армии и флота. Коммунисты явились передовиками производства в тылу, показывая образцы самоотверженной работы на нужды фронта. Коммунисты были организаторами и бойцами партизанских отрядов.

В годы войны советский народ еще глубже оценил величие своего вождя, учителя и полководца товарища Сталина, его беззаветное служение Родине, неустанную заботу о ее процветании. Товарищ Сталин встал во главе всенародной борьбы против иноземных захватчиков, воодушевил советский народ на борьбу с врагом и привел его к победе.

Товарищ Молотов сказал: «Это наше счастье, что в трудные годы войны Красную Армию и советский народ вел вперед мудрый и испытанный вождь Советского Союза — Великий Сталин. С именем Генералиссимуса Сталина войдут в историю нашей страны и во всемирную историю славные победы нашей армии»²³.



Учение Ленина — Сталина, преодолевая многочисленные преграды, прокладывает себе путь за рубежом нашей страны, воодушевляя и усиливая фронт народов, борющихся против империализма. В этом фронте ведущей силой является СССР, государство, строящее коммунизм, показывающее трудящимся всего мира силу коммунизма и пути достижения его победы.

Сбылись пророческие слова Ленина, что «переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного оби-

²⁰ И. Сталин. Соч., т. 6, стр. 180.

²¹ История ВКП(б). Краткий курс. Стр. 291.

²² И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза, 5-е изд., стр. 119.

²³ В. М. Молотов 28 годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Госполитиздат, 1945, стр. 15.



В. И. Ленин и И. В. Сталин принимают делегацию крестьян в кабинете В. И. Ленина в Кремле.

С картины художника И. Грабаря.

лия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата»²⁴.

Режим народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы является новой формой диктатуры пролетариата. Государственный строй народно-демократических республик с успехом выполняет функции диктатуры пролетариата. Путь стран народной демократии к социализму несомненно имеет некоторые особенности, отличающие его от уже пройденного пути Советским Союзом. Но эти особенности не касаются основного, главного, характеризующего закономерность преобразования старого общества в новое, социалистическое общество. Будущее принадлежит тем, кто идет к коммунизму под всепобеждающим знаменем марксизма-ленинизма.

Ленин и Сталин создали первое в мире подлинно демократическое, социалистиче-

ское государство — прообраз новой жизни для трудящихся всех стран. Миллионы простых людей всего мира видят в Советском Союзе живое воплощение своей многовековой мечты о свободной и счастливой жизни. Китайские, чехословацкие, польские, румынские рабочие и крестьяне, деятели науки и культуры всех стран народной демократии приезжают к советскому народу учиться строить новую жизнь. «Цель нашей поездки — научиться строить новую, счастливую жизнь», — так заявила простая румынская женщина, приехавшая в Советский Союз с делегацией румынских крестьян. Откуда бы ни приехали к нам посланцы многомиллионного демократического лагеря, все они видят в советском народе своего самого близкого и верного друга.

Мы горды тем, что в результате победы Советской Армии и помощи СССР теперь уже 800 миллионов человек объединены в борьбе за мир и демократию. Чем крепче и

²⁴ В. И. Ленин. Соч., т. XXI, стр. 393.

сильнее будет СССР, тем прочнее дело мирового коммунизма.

Советское государство продемонстрировало перед всем миром, что рабочие и крестьяне могут создать свое собственное государство без буржуазии и против нее, и тем самым опровергло легенду о незыблемости капитализма и его государственных устоев. В мире нет государства более прочного, чем СССР. Советский общественный и государственный строй является лучшей формой организации общества и самым жизнеспособным строем.

Ярким выражением силы Советского государства, свидетельством руководящей роли и великой преобразующей деятельности партии большевиков, вооруженной передовой наукой, является принятое по инициативе товарища Сталина постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

Это величайший научно обоснованный план борьбы за преобразование природы, осуществление которого приведет к великой победе человека над силами природы. Ни одна капиталистическая страна не в силах сделать что-либо подобное. Только стране социализма с ее плановой системой хозяйства под силу осуществить все эти грандиозные мероприятия.

«Осуществление этого грандиозного государственного плана, — говорит В. М. Молотов, — принятием которого объявлена война засухе и неурожаем в степных и лесостепных районах европейской части нашей

страны, выведет наше сельское хозяйство на прямой путь высоких и устойчивых урожаев, сделает труд колхозников высокопроизводительным и во многом поднимет экономическое могущество Советского Союза. Наша уверенность в осуществлении этого исторического плана великих работ говорит о том, насколько быстро растут наши силы, наши успехи и наши возможности, когда мы идем по пути, указанному Коммунистической Партией, Великим Сталиным»²⁵.

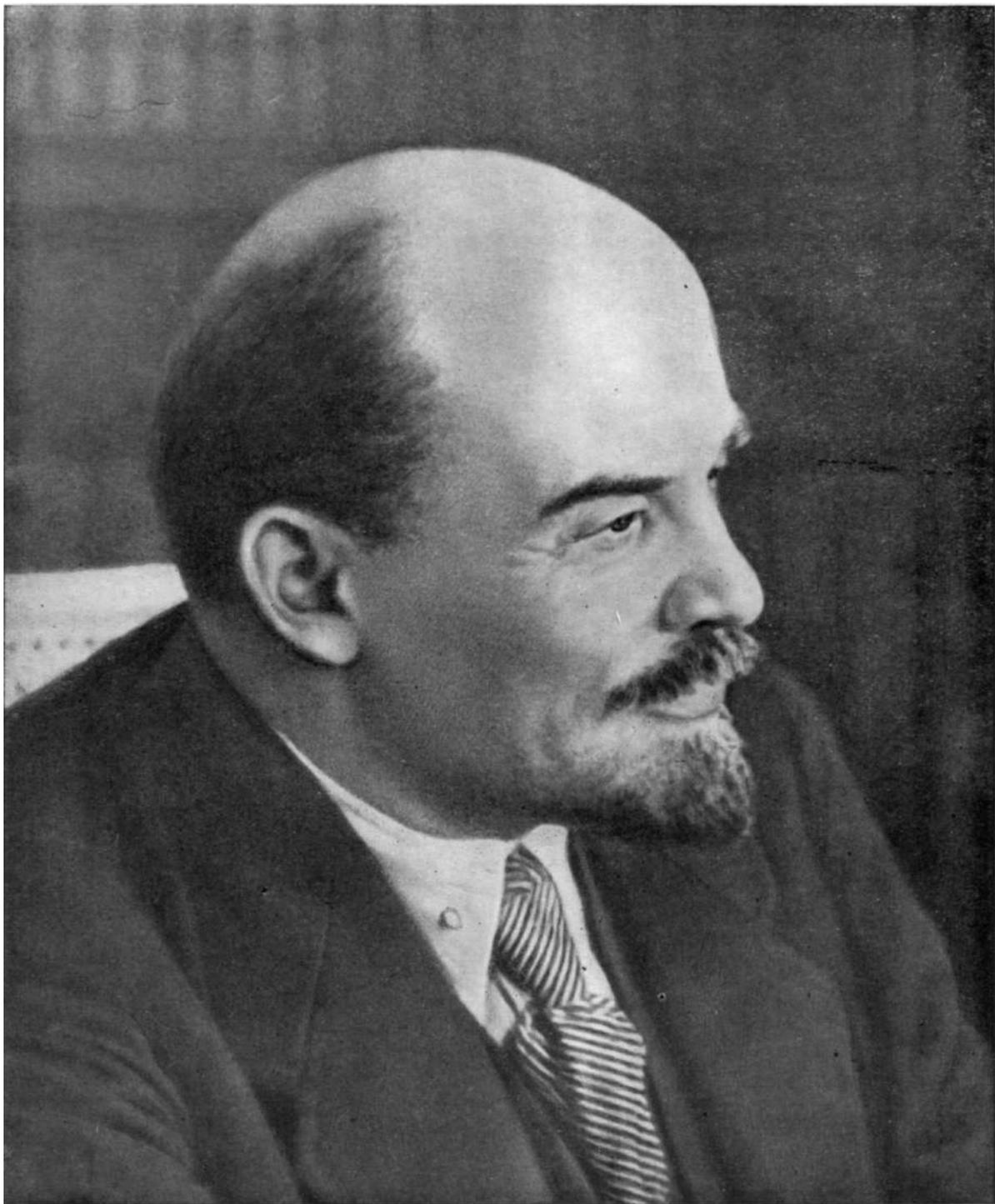
Постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) о снижении цен на продукты питания и товары широкого потребления — новое свидетельство силы нашего Советского государства и правильной политики партии Ленина—Сталина.

Мудрая, вдохновляющая и организующая роль большевистской партии и великого Сталина нашла свое яркое выражение и в том огромном идейно-политическом подъеме, с которым прошли выборы в Верховный Совет СССР, в той активности, с какой советский народ участвовал в выборах, и в том единодушии, которое он проявил, голосуя за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных.

Великие победы, одержанные социалистическим государством под руководством партии большевиков, под руководством Ленина и Сталина, открыли народам мира глаза на то, что век капитализма приходит к концу и что открыты надежные пути ко всеобщему миру и к великому прогрессу народов. Все пути исторического развития неотвратимо ведут к гибели капитализма, к торжеству коммунизма.

²⁵ В. М. Молотов. 31-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 13.





В. И. ЛЕНИН



ВАТИКАН НА СЛУЖБЕ АМЕРИКАНСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА

М. ШУЛЬГИН

В своем выступлении на совещании Информационного бюро коммунистических партий в Венгрии во второй половине ноября 1949 года т. Суслов говорил:

«За истекшие два года ещё яснее и резче определились две линии в мировой политике — линия демократического, антиимпериалистического лагеря, возглавляемого СССР, лагеря, ведущего настойчивую и последовательную борьбу против империалистической реакции, за мир между народами, за демократию, и линия возглавляемого США империалистического, антидемократического лагеря, лагеря, имеющего своей основной целью закабаление чужих стран и народов, насильственное установление англо-американского мирового господства, разгром сил демократии и развязывание новой войны. Борьба между этими противоположными лагерями обострилась. Агрессивность империалистического лагеря еще более усилилась»¹.

В борьбе двух лагерей Ватикан и вся католическая церковная иерархия выступают как составная часть лагеря реакции, как ярые враги демократии, как злейшие ненавистники Советского Союза и стран народной демократии, как соучастники всех преступлений империалистического лагеря против народов мира.

Ватикан всегда находился в лагере эксплуататоров, всегда был врагом освободительного движения трудящихся, врагом прогресса и передовой науки. Папство и католическая церковь более тысячи лет были связаны с феодальным общественным строем. Энгельс писал, что римско-католическая церковь «окружила феодальный строй священным ореолом божественной благодати». Сама церковь на протяжении столетий была крупнейшим землевладельцем. При капитализме произошло коренное изменение в социальной опоре и характере католической церков-

ной организации и папства. Сохранив в ряде стран собственное крупное землевладение и связи с землевладельческой аристократией, католическая церковь все больше и больше срачивалась с промышленной и финансовой буржуазией.

Современная католическая церковь с Ватиканом во главе является крупнейшим капиталистом. Важнейшим источником ее доходов (наряду с выкачиванием денег у верующих людей средствами религии) служат теперь не только земельная рента. Огромные прибыли дают ее капиталы, вложенные в промышленные предприятия, акционерные общества и банки. По далеко не полным данным, опубликованным в печати, из ватиканских капиталов в США в разные предприятия и банки вложено 35 миллиардов франков, в других странах — 60 миллиардов. Через подставных лиц Ватикан контролирует многие итальянские и французские банки, во главе которых стоят люди, близкие к самой верхушке Ватикана. Ватикан особенно тесно связан с американским банкирским домом Моргана.

Сраживание Ватикана с империалистической буржуазией привело к установлению особенно тесных связей между католической церковной организацией и капиталистическими государствами. Это выразилось, в частности, в заключении конкордатов между Ватиканом и буржуазными правительствами. Ватикан заключил в свое время конкордаты и с Муссолини, и с Гитлером, и с Франко, и с Салазаром. Пий XII установил дипломатические отношения с императорской Японией, с антинародной кликой Чан Кай-ши, с протестантской Финляндией.

Империализм поставил себе на службу Ватикан и католическую церковь. Он широко использует католицизм для идейного обмана масс, для пропаганды мракобесия, для борьбы с передовой наукой и, прежде всего, с марксизмом-ленинизмом. Напуганная успехами социализма и ростом сил лагеря демократии, империалистическая буржуазия проповедует мистику, упадочничество, идеализирует средне-

¹ М. Сулов. Защита мира и борьба с поджигателями войны. Совещание Информационного бюро Коммунистических партий в Венгрии во второй половине ноября 1949 года, стр. 32.

ковье и зовет назад, так как боится будущего. «Все силы мракобесия и реакции поставлены ныне на службу борьбы против марксизма»².

Этим занят и весь церковный аппарат Ватикана, все его массовые организации. Но Ватикан создал также большое число специальных учреждений, ставящих своей задачей борьбу с марксизмом и фальсификацию передовой науки. Сюда относятся: папская академия наук в Риме, римская академия Фомы Аквинского, академия литургии, академия непорочного зачатия, папский восточный институт и т. д. Вся эта большая машина духовного одурачивания масс призвана «научно обосновать» мракобесие, «опровергнуть» марксизм и материализм.

Сто лет назад Маркс и Энгельс в «Коммунистическом Манифесте» заклеямили папу Пия IX, который объявил «крестовый поход» против коммунизма. За сто лет, прошедших после этого, все папы, сменившиеся на папском престоле, видели главную свою задачу в борьбе с коммунизмом, в клевете на коммунизм и передовую науку. Ватиканские иерархи стараются уверить людей, что коммунизм «противоречит естественному праву». Но что же это за «естественное право», которым так охотно пускают пыль в глаза ватиканские иерархи? Это, говорят они, право частной собственности капиталистов и помещиков на фабрики, заводы, землю. Это право, заявил в 1891 году папа Лев XIII, исходит «от природы и бога». Ему вторит нынешний папа Пий XII. В одном из посланий в 1941 году он писал, что «естественный порядок, исходящий от бога» требует, чтобы существовала частная собственность капиталистов и помещиков.

«Естественный порядок», который пропагандируют ватиканские лакеи империализма, включает в себя также вечность классов и классового деления общества. Пий XII в одном из своих посланий уверял, будто «история всех времен учит», что «всегда были богатые и бедные», что всегда были и будут эксплуататоры и эксплуатируемые и что в этом «отличительная черта человеческой природы». Не случайно этот папа особенно настойчиво советовал католическим «ученым» заняться фальсификацией истории, чтобы «доказать» в числе прочего, вечность классового деления общества, вечность и божественность капиталистической частной собственности и возвеличить католическую церковь, будто бы стоящую «над классами».

Еще в конце XIX века папа Лев XIII провозгласил учение средневекового мракобеса Фомы Аквинского официальной философией католической церкви и предписал изучать произведения этого схоласта во всех католических учебных заведениях. Пропаганда мракобесия Фомы Аквинского с того времени заняла

² А. Жданов. Выступление на дискуссии по книге г. Александрова «История западноевропейской философии». Журнал «Вопросы философии» № 1, стр. 271.

большое место в ватиканской системе одурачивания масс. Под опекой Ватикана образовалась целая школа «неотомистов», ставящая своей целью приспособление учения Фомы Аквинского к современным условиям. Центрами «неотомистского» мракобесия являются папская академия наук в Ватикане, академия Фомы Аквинского при Оттавском университете (Канада), Вашингтонский католический университет и другие.

«Неотомистов» называют «мозговым трестом» Ватикана. Что же пропагандирует этот «мозговой трест»? Он приспособливает схоластику жившего в XIII веке Фомы Аквинского к условиям XX века. «Неотомисты» пропагандируют положение о «первенстве» религии над наукой. Они стремятся принизить науку, доказать ее «беспомощность» и «несостоятельность», чтобы тем самым возвеличить религию, которая будто бы одна способна разрешить вопросы, встающие перед человечеством. Вслед за Фомой Аквинским они утверждают, что целый ряд явлений может быть раскрыт не методами научного исследования, а только через «божественное откровение», которого удостоиваются только «избранные» лица — папы, епископы, богословы.

Вся католическая «ученая» литература выпускается для того, чтобы «развенчать» науку. В своем обращении к ватиканской академии наук 3 декабря 1939 года Пий XII заявил, что «вера—друг разума», но вера должна руководить разумом, то есть религия должна опекать науку, чтобы, как сказал папа, «спасти его (разум) от ошибок против религии». По директивам Ватикана католическая церковная организация в буржуазных странах ведет травлю передовых ученых. Особенно ненавидят ватиканские «владыки» материалистическое учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Католические «ученые» и их лженаучные учреждения, субсидируемые капиталистами, фальсифицируют науку, пытаются использовать ее выводы в интересах церкви, чтобы упрочить шаткие позиции религии. Нынешний глава католической церкви папа Пий XII настоятельно рекомендует католическим церковникам добиваться контроля над наукой.

Отстаивая именем бога капитализм, католическая иерархия прибегает в то же время к социальной демагогии в целях маскировки буржуазной, реакционной сущности проповедуемых ею догматов. Папа и епископы лицемерно распинаются о своей «заботе» и «любви» к трудящимся. Они даже не прочь порассуждать о «справедливой заработной плате» для рабочих, но при этом оговариваются, что рабочие не должны «обижать капиталистов» и не требовать от них «слишком много». Католические епископы иногда готовы бросить слово упрека «жадному» капитализму, но при этом они заявляют, что капитализм «от бога» и нельзя думать о борьбе

с ним, а надо «улучшать души капиталистов», чтобы они стали добрее. Эти лакеи империализма требуют от рабочих отказа от классовой борьбы и сотрудничества с капиталистами.

Вся деятельность Ватикана и католической церкви направлена к тому, чтобы всеми средствами увековечить империализм. Вся «философия» католицизма является защитой империалистической реакции. Ныне католическая иерархия старается с неменьшим усердием внушить верующим людям, что господство кучки капиталистов и помещиков над народными массами — это «божественный порядок», что сам бог поставил во главе этого «божественного порядка» американских империалистов, претендентов на мировое господство. Интересам и планам американских империалистов прежде всего и служит вся церковная организация Ватикана.

Пий XII, кардиналы, архиепископы и епископы благословляют все преступные планы американских претендентов на мировое господство. Пий XII благословил завоевательные планы американских империалистов, их заговор против мира. Папа благословил «доктрину Трумэна» и «план Маршалла». Когда американские империалисты увидели, что Североатлантический пакт, имеющий целью насильственное установление мирового англо-американского господства под эгидой США, враждебно встречен широкими народными массами, они мобилизовали все средства пропаганды в пользу этого пакта. По их указке Пий XII выступил с заявлением о том, что он «приветствует инициативу», которая позволит, по его словам, «связать народы в союзы все более тесными узами». Папа «забыл» сказать, что эти «союзы» не имеют ничего общего с интересами народов, что они заключаются для войны, а не для дела мира.

Ватикан участвует во всех заговорах империалистов против СССР и стран народной демократии. Судебные процессы заговорщика кардинала Миндсенти и государственного преступника Райка в 1949 году, как и многие другие события, показали, что во всех заговорах англо-американских империалистов против стран народной демократии участвуют агенты Ватикана.

Ватиканские агенты не раз были разоблачены как участники заговоров, шпионажа и вредительств в Чехословакии, Польше, Албании, Румынии и других странах. В Чехословакии архиепископ пражский Беран в 1949 году пытался поднять католиков против республики. Он выступал с клеветническими посланиями против народно-демократического строя, всячески старался противодействовать строительству новой Чехословакии. В рождественском послании в декабре 1949 года Пий XII выступил с злобными нападками на Народную республику Китая, разоблачив себя как участника заговора американских империалистов против китайского народа.

В борьбе против лагеря мира и демократии Ватикан и церковные организации идут на любые преступления. Ватикан создал ряд специальных организаций, готовящих шпионов для подрывной работы против СССР и стран народной демократии. Таковыми являются восточный институт и «Руссикум» — «русская» семинария, готовящая тайных агентов для засылки в СССР. Демократическая печать сообщала недавно, что и в католических монастырях США ведется подготовка шпионов для подрывной работы в странах Центральной и Восточной Европы. По указанию Ватикана в ряде буржуазных стран массовые католические организации «Католическое действие» превращены в организации полуфашистского характера для борьбы с рабочим движением.

Реакционная деятельность Ватикана целиком подчинена политике правящих кругов США и их планам. Папа мобилизовал на службу американским империалистам католическую церковь, католические политические партии и массовые католические организации. Ватиканская иерархия активно помогает американским монополистам в их стремлении закабалить страны Европы. Пий XII и немецкие кардиналы и епископы несут немалую долю ответственности за осуществление англо-американских планов раскола Германии. Во главе созданного волей американских империалистов марионеточного «западногерманского государства» стоят представители реакционных немецких католических кругов — агенты германской буржуазии, англо-американских империалистов и Ватикана.

Ватикан поддерживает фашистов в Австрии, Южной Америке, США и в других странах. Он находится в союзе с фашистскими правителями в Испании и Португалии. Он всюду заодно с наиболее непримиримыми врагами трудящихся. Во Франции правящая католическая партия МРП во главе с Бидо — доверенным лицом церкви — ответственна вместе с правыми социалистами за войну французских империалистов во Вьетнаме, за фашистские законы, направленные против рабочего класса, за реакционную внешнюю политику, враждебную СССР и странам народной демократии. В Италии реакционное клерикальное правительство де Гаспери состоит из людей, тесно связанных с Ватиканом и послушно выполняющих волю своих американских хозяев.

Реакционную антинародную политику ведут католические партии во всех странах. Ватиканские иерархи сотрудничают со всеми антидемократическими силами — с фашистами, с монархистами, с правыми социалистами, троцкистскими бандитами, с изменниками и предателями. Через американских иезуитов Ватикан установил дружественные связи с фашистской кликой Тито.

Ватикан и католическая иерархия прибегают к неслыханным методам давления на верующих людей,

чтобы заставить их действовать в соответствии с реакционными политическими планами, с планами американских поджигателей войны. В период предвыборной кампании в Италии в марте—апреле 1948 года католическая церковь широко распространяла слух о том, что статуя Мадонны в одной из церквей в Ассизах начала «двигаться». Церковники истолковали это как знак того, что «божественные силы» недовольны коммунистами и всем демократическим лагерем и желают, чтобы верующие отдали свои голоса «кандидатам церкви», то есть реакционной христианско-демократической партии. В 1949 году католические церковники в Польше распространили сказку о «чуде»: будто бы в одной из церквей Люблина «заплакала» икона богородицы. Эта сказка была сочинена и использована для разжигания религиозного фанатизма против народно-демократического строя. Для того чтобы не допустить больше злоупотребления религией в политических целях и обеспечить свободу совести, польское правительство в августе 1949 года приняло закон о защите свободы совести и вероисповедания.

Папа объявил 1950 год «святым» годом: каждому, посетившему в этом году Рим и приложившемуся к ватиканским святыням (и, конечно, принесшему известную толику денег), обещано отпущение всех грехов. Ватикан использует и это мероприятие не только как средство наживы, но, прежде всего, для реакционной политической пропаганды и разжигания вражды против демократии, коммунизма и СССР.

Католические иерархи лицемерно утверждают, что их назначение — «проповедь мира и братства». Папа римский отказался осудить атомное оружие, запрещения которого требуют сотни миллионов людей, в том числе и много миллионов католиков, так как он рассчитывает на то, что это оружие будет пушено в ход против СССР и стран народной демократии. В своем послании от 17 марта этого года Пий XII высказался за безоговорочную поддержку реакционной политики американских поджигателей войны.

Свое резко враждебное отношение к движению народов за мир, движению, в котором участвуют и широкие массы трудящихся католиков и часть низшего духовенства, Ватикан и католическая иерархия выразили тем, что ведут разнузданную кампанию клеветы на коммунистов,— последовательных борцов за интересы трудящихся и за мир, и на СССР — страну, возглавляющую лагерь мира и демократии. «Святейшая инквизиция» Ватикана в июле 1949 года издала декрет об отлучении от церкви коммунистов и всех, кто вместе с ними борется против подготовки новой войны. Во всех своих выступлениях за последние годы папа неустанно запугивает католиков адскими муками за сотрудничество с коммунистами, с лагерем мира.

Союз Ватикана с поджигателями войны, подчине-

ние всей деятельности церковной организации интересам трестов и монополий, интересам американских поджигателей войны не может не вызывать недовольства среди масс католиков, что уже привело к глубокому расколу в католическом лагере. Так, действия папы, направленные на поддержку политики возрождения германского империализма, а также враждебные выступления ватиканских иерархов против народно-демократической Польши вызвали среди широких масс католиков Польши, в том числе и среди части священников, многочисленные протесты. В Венгрии трудящиеся католики идут за Венгерской партией трудящихся и активно участвуют в строительстве своего государства. Они с негодованием осудили заговорщика кардинала Миндсенти. В Чехословакии, в ответ на попытку архиепископа Берана поднять верующих против республики, широкие массы католиков создали свою организацию «Католическое действие», в которую вступило также более двух тысяч священников. Эта организация поставила себе целью добиться, чтобы руководители церкви прекратили борьбу с народно-демократическим режимом. Верующие католики все больше убеждаются в том, что ненависть Ватикана и католических иерархов к СССР и странам народной демократии диктуется не религиозными, а исключительно политическими мотивами.

В Италии и во Франции на почве недовольства политикой Ватикана и епископов возникло движение «прогрессивных христиан», в котором участвуют и священники, ставящие своей целью совместно со всем лагерем мира и демократии бороться за мир, за хлеб, за свободу. Широкие массы католиков все чаще отказываются следовать за папой и епископами в политических делах. Это свидетельствует о росте сил лагеря демократии.

В развернувшемся во всем мире движении за мир участвуют и католики и представители католического духовенства.

Совещание Информационного бюро коммунистических партий в ноябре 1949 года указало на важность привлечения трудящихся католиков в ряды общего фронта борьбы за мир. «Особое внимание в борьбе за единство рабочего класса, — говорится в резолюции совещания, — необходимо уделить массам католических рабочих и трудящихся и их организациям, имея в виду, что религиозные убеждения не являются препятствием единству трудящихся, особенно, когда это единство нужно для спасения мира».

Несмотря на все усилия Ватикана и епископов, выполняющих прямые указания американских империалистов, среди трудящихся католиков все больше растет тяга к единству со всем лагерем демократии, с коммунистами, для борьбы за насущные нужды трудящихся и, прежде всего, для борьбы за мир во всем мире.



ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ - НОВАТОРЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ

Академик А. Н. НЕСМЕЯНОВ

«В ближайшие годы коммунистическая партия намерена добиться еще больших успехов советской культуры. Партия будет бороться за новые достижения советской науки, за неуклонный технический прогресс в промышленности, транспорте, сельском хозяйстве».

(Из Обращения ЦК ВКП (б) ко всем избирателям).

Присуждение Сталинских премий — яркое свидетельство мощного подъема науки и прогресса техники в нашей стране.

Работы, удостоенные Сталинских премий, являются новыми достижениями советской науки, отражают ее неустанное движение вперед, ее целеустремленность, способность брать главное направление и смело прокладывать себе путь по непроторенным дорогам для решения основных задач.

Неуклонное развитие науки и техники в СССР обусловлено самой природой советского строя, так как само наше социалистическое государство строится на подлинно научной основе. Советское государство всемерно заботится о росте производительных сил страны, содействует всестороннему прогрессу всех отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта.

Новаторы техники и науки — сталинские лауреаты — идут в первых рядах строителей коммунистического общества.

Советские ученые и техники, инженеры и изобретатели успешно выполняют указание товарища Сталина о необходимости не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны.

В короткой статье невозможно охарактеризовать все работы, которые удостоены Сталинских премий в этом году. Мы остановимся только на некоторых из них.



Больших успехов добилась советская астрономическая наука.

Академику Г. А. Шайну присуждена Сталинская премия первой степени за работы в астрофизике. Г. А. Шайну принадлежат крупные открытия в области спектроскопии звезд. Используя спектраль-

ный метод, он доказал вращение ряда звезд вокруг своей оси. Им открыто большое число новых спектральнозвездных звезд.

Наибольшее принципиальное значение имеют работы Г. А. Шайна, посвященные изотопическому составу звездных атмосфер. Ему удалось в результате спектральных исследований установить, что в атмосферах некоторых звезд, помимо обычного углерода с атомным весом 12, находится огромное количество изотопа углерода с атомным весом 13, достигающее 30% общего количества углерода.

Это открытие имеет прямое отношение к вопросу об источниках звездной энергии. Имеются все основания считать, что эти источники связаны с тем или иным видом ядерных реакций. Относительное же содержание изотопов разных элементов определяется результатами этих ядерных процессов за время жизни звезд.

Другая выдающаяся работа в области астрофизики, удостоенная Сталинской премии, принадлежит президенту Академии наук Армянской ССР В. А. Амбарцумяну и его сотруднику Б. Е. Маркарян. Они установили существование нового типа звездных объединений, связанных рядом общих астрофизических характеристик и общностью происхождения. Из некоторых установленных им свойств звездных ассоциаций Амбарцумян сделал смелый вывод, что процесс образования звезд в ассоциациях происходит и в наши дни. Учеными открыто и обследовано свыше двадцати звездных ассоциаций. Ими установлено, что входящие в состав ассоциаций звезды — весьма молоды. Им всего лишь 10-20 миллионов лет, что в тысячи раз меньше возраста остальных звезд Галактики.

Профессоры Московского государственного университета Д. Д. Иваненко и А. А. Соколов, вместе с научным сотрудником лаборатории Академии

Наук СССР Ю. А. Померанчуком удостоены Сталинской премии за работу по теории «светящегося» электрона и разработку современных проблем электродинамики.

Эти работы обобщены в монографии «Классическая теория поля», написанной Д. Д. Иваненко и А. А. Соколовым.

Известно, что советскому физика Д. Д. Иваненко принадлежит приоритет идеи протонно-нейтронного строения атомного ядра, лежащей в основе всей ядерной физики.

В премированном труде одним из центральных мест является теория излучения, испускаемого электронами в ускорителях (бетатронах и др.). Предсказанное авторами замечательное явление «светящегося» электрона играет важную роль в современных ускорителях.

Двухтомная монография «Колебания молекул», отмеченная Сталинской премией, принадлежит ленинградским ученым — профессорам М. В. Волькенштейну, М. А. Ельяшевичу и Б. И. Степанову. Она представляет собой капитальный труд и завершает многолетние работы авторов. Советскими учеными по-новому поставлены и разрешены вопросы теории колебательных спектров молекул. Молекулярный спектральный анализ, основанный на изучении инфракрасных спектров и спектров комбинационного рассеяния, получает все большее значение в вопросах анализа смесей, в установлении существенных деталей строения молекул. Между тем этот анализ до сих пор в значительной степени строился на чисто эмпирической основе. Работа ленинградских ученых открывает в этой области дорогу расчету.

Работы члена-корреспондента Украинской Академии наук В. И. Данилова посвящены вопросам кристаллизации жидкостей. На основании своих исследований В. И. Данилов приходит к заключению, что переохлажденные жидкости, освобожденные от посторонних примесей, могут быть разделены в отношении способности к самопроизвольной кристаллизации на три категории. К первой категории он относит жидкости (типа салола), не обладающие способностью самопроизвольной кристаллизации ни при каких температурах. Такие жидкости могут быть переведены в стеклообразное состояние при любых скоростях охлаждения. Ко второй категории — жидкости, к которым принадлежат также и металлы, неизбежно кристаллизующиеся самопроизвольно при всех температурах ниже определенной. Эти жидкости не могут быть переведены в стеклообразное состояние ни при какой скорости охлаждения. Наконец, к третьей категории жидкостей отнесены самопроизвольно кристаллизующиеся только в некоторых интервалах температур. Жидкости такого типа могут быть переведены в

стеклообразное состояние лишь при достаточно большой скорости охлаждения.

Работы Данилова являются фундаментальным вкладом в науку о фазовых превращениях вещества. Они имеют также большое значение для металлургической практики, так как характер процесса кристаллизации металлов и сплавов является основным фактором, определяющим строение и свойства металлического слитка.

В области строительной механики, как и во многих других, советская наука завоевала ведущее положение. Это относится и к общей теории упругости, и к теории пластичности, и к теории оболочек, устойчивости и другим проблемам.

Монографии В. З. Власова «Общая теория оболочек» и «Строительная механика тонкостенных пространственных систем» удостоены Сталинской премии и являются выдающимися трудами по строительной механике. В работах Власова даются теория и методы расчета оболочек, которые позволяют разрешить ряд задач, связанных с проектированием и постройкой сооружений и конструкций, широко применяемых в современной технике.

Другая работа по строительной механике принадлежит профессору Н. В. Корноухову. Она называется «Прочность и устойчивость стержневых систем». Практика строительства вызвала необходимость создания строгих методов решения ряда сложных задач устойчивости стержневых систем. По методам, созданным профессором Корноуховым, были составлены расчеты устойчивости молотовидного крана грузоподъемностью в 350 тонн для Новокраматорского завода и др.

В связи с работами советских энергетиков по внедрению пара высоких параметров (высоких температур и давлений) изучение тепловых свойств водяного пара при высоких температурах и давлениях стало особенно актуальной проблемой.

Научные сотрудники Всесоюзного теплотехнического института им. Дзержинского Д. Л. Тимрот и Н. Б. Варгафтик в течение ряда лет вели исследования теплопроводности и вязкости водяного пара при температурах до 600°C и давлениях до 300 атмосфер. Для получения надежных результатов при проведении опытов ученым пришлось преодолеть огромные экспериментальные трудности. Их работа имеет важное народнохозяйственное значение и нашла уже широкое применение в промышленности.

Выдающихся достижений добились советские химики. Своими работами они открыли новые страницы в синтетической химии. Профессору А. И. Титову Сталинская премия присуждена за научные исследования по нитрованию углеродородов и их производных. Исследование Титова может быть широко использовано для разработки современных промышленных методов синтеза веществ, имеющих боль-

шое значение для анилокрасочной, фармацевтической и других отраслей химической промышленности.

Академик М. М. Дубинин известен своими трудами по теории адсорбционных явлений. Отмеченная Сталинской премией работа посвящена влиянию структуры реальных адсорбентов на их адсорбционные свойства. М. М. Дубинин создал рациональную классификацию поглотителей по структурным типам, которая позволяет предсказать поведение данного поглотителя (адсорбента) при проведении тех или иных процессов.

Профессору В. А. Каргину Сталинская премия присуждена за работы в области механических свойств высокополимерных веществ. В своих исследованиях В. А. Каргин анализирует три состояния этих веществ: стеклообразное, высокоэластическое и вязко-текучее. Он устанавливает связь между температурными границами и характером структурных изменений. Его исследования имеют важное значение для промышленного использования целлюлозы, каучука, при получении ценных пластмасс и синтетического волокна.

Премиями первой степени по биологии отмечены результаты работ академика Е. Н. Павловского и академика К. И. Скрябина.

Академику Павловскому Сталинская премия присуждена за его исключительной важности работы в области паразитологии. Его исследования посвящены изучению насекомых, являющихся переносчиками инфекционных заболеваний. Стержнем работ Павловского является созданное им учение о природных очагах болезней. Это привело к разгадке проблемы таёжного энцефалита и к решению ряда практических задач здравоохранения с биологическим обоснованием действенных мер профилактики против паразитарных болезней.

В трудах академика Скрябина изложена характеристика свыше 600 видов трематод — плоских червей-сосальщиков, паразитирующих в организме животных и человека. Эта работа является первой в мировой литературе монографией, охватывающей всех трематод. В ней даны методы диагностики, профилактики и лечения заболеваний. Таким образом, труд Скрябина имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение для ветеринарных и медицинских врачей, зоотехников и биологов.

Большой интерес представляет работа М. М. Герасимова, который создал научный метод восстановления лица по костному рельефу черепа. На основе длительных исследований М. М. Герасимов установил, что между строением костей черепа и строением мягких тканей лица существует закономерная зависимость. Пользуясь ископаемыми остатками черепов, он создал свыше 70 скульптур давно живших людей, среди них Ярослава Мудрого, Андрея Боголюбского, Тимура и др.

Другой интересный труд по биологическим наукам принадлежит известному археологу А. П. Окладникову, доктору исторических наук, и антропологам — профессору М. А. Гремяцкому и Н. А. Синельникову.

А. П. Окладников открыл в гроте «Тешик-Таш» Гиссарского хребта (Южный Узбекистан) стоянку и погребение ископаемого человека и нашел скелет, принадлежавший ребенку примерно 8—9 лет. Находка эта имеет мировое научное значение. Она впервые доказывает существование на азиатском материке человека неандертальского типа. Находка в гроте «Тешик-Таш» дает яркое представление об образе жизни и формах хозяйства древнейшего человека.

Ряд Сталинских премий присужден за выдающиеся работы в области медицины.

Н. А. Богоразу, профессору 2-го Московского медицинского института, премия присуждена за труд «Восстановительная хирургия». Автор описал сложные операции по восстановлению утраченных или недоразвившихся органов человеческого тела, разработал и ввел в практику оригинальные операции для удлинения и исправления конечностей. Его методы имеют особенно большое значение для хирургии военного времени.

Исходя из учения Павлова о сущности сна как охранительного торможения, профессор Ф. А. Андреев предложил и разработал метод лечения длительным сном внутренних заболеваний. На протяжении более шести лет этот метод с успехом применяется на многих сотнях тяжело больных в клиниках, институтах и больницах при язвенной болезни, ранних формах гипертонической болезни.

Профессор Н. Г. Стойко удостоен Сталинской премии за предложенные им эффективные методы оперативного лечения туберкулеза легких.

В этом году советское правительство учредило Сталинские премии за работы в области истории науки и техники. М. А. Шателен удостоен премии за монографию «Русская электротехника», С. Л. Соболев — за монографию «История микроскопа и микроскопические исследования в России в XVIII веке», П. М. Лукьянов — за научный труд «История химических промыслов и химической промышленности России».

В области исторической науки Сталинская премия присуждена профессору Московского университета С. В. Киселеву за труд «Древняя история Южной Сибири». На основе собственных археологических изысканий и широкого использования всех доступных источников автор прослеживает историю саяно-алтайского населения от бронзового века до времен монгольского нашествия. Он устанавливает наличие тесной связи племен Южной Сибири с Китаем, Центральной и Средней Азии и даже с При-

уральем. Автором показано, что в Южной Сибири еще со второго тысячелетия до нашей эры, с эпохи ранней бронзы, создается мощный культурный центр, которому суждено было сыграть немалую роль в истории народов, населяющих нашу Родину, и оказать заметное влияние на культурное развитие народов зарубежной Азии.

Трипольская культура с ее ярко выраженными чертами оседло-земледельческого хозяйства и быта представляет огромный интерес для этнографического генезиса славянства. Монография профессора Татьяны Сергеевны Пассек — «Периодизация трипольских поселений» является первым капитальным марксистским исследованием истории культуры Триполья. Труд основан на многообразных, в значительной доле открытых самим автором, материалах. Книга Т. С. Пассек правильно ориентирует читателя в вопросе происхождения трипольской культуры, материальные следы которой обнаружены в бассейнах рек Днестр и Южный Буг.

Большой интерес представляет труд профессора института Истории Академии наук Латвийской ССР Я. Я. Зутиса «Остзейский вопрос в XVIII веке».

В своей работе профессор Зутис показывает политическую тенденциозность и классовую сущность прибалтийско-немецкой историографии. Прослеживая эволюцию политических идей прибалтийских немцев на протяжении семи веков, автор дает оценку наследству, оставленного прибалтийско-немецкой историографией.

Большой интерес представляет удостоенное Сталинской премии исследование проф. И. И. Смирнова — «Восстание Болотникова», в котором автор восстановил историю крестьянских войн 1606 и 1607 годов.



В постановлении о присуждении Сталинских премий за 1949 год советский народ с большим удовлетворением нашел наряду с именами многих советских ученых имена прославленных инженеров и стахановцев, которые своими замечательными изобретениями и трудовыми достижениями способствовали дальнейшему обогащению советской науки, техническому прогрессу во всех областях промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

В числе лауреатов Сталинской премии немало работников металлургической промышленности.

Формовка крупных деталей всегда отнимала очень много времени и создавала трудности для качественного литья. Инженеры Уральского завода тяжелого машиностроения во главе с А. Ш. Талейсником создали крупногабаритную формовочную машину грузоподъемностью до 40 тонн с полной механизацией подачи свежей формовочной земли и уборки отработанной. Перевод крупных деталей с ручной

формовки на машинную и применение механизации повышает производительность труда более чем в два с половиной раза, исключает тяжелый физический труд и позволяет в два раза увеличить съём годного литья с одного квадратного метра формовочной площади при значительно повышенном качестве отливок. Эта формовочная машина по своим технико-экономическим показателям значительно превосходит лучшие машины иностранных фирм.

Сталинской премии за разработку и освоение новой технологии получения сверхпрочного чугуна удостоена группа инженеров во главе с Б. С. Мильманом. Прочность нового чугуна в два и более раза выше, чем у чугуна, применяемого в промышленности. Помимо того, сверхпрочный чугун обладает повышенной ударной вязкостью и пластичностью, вследствие чего им можно полноценно, в широких масштабах заменять сталь и ковкий чугун. Сверхпрочный чугун в то же время значительно дешевле, чем эти металлы.

Машиностроение — одна из самых основных отраслей промышленности Советского Союза. Без совершенных машин не может быть достигнуто сколько-нибудь значительное повышение производительности труда, не может быть проведена механизация трудоемких процессов и автоматизация производства.

За изготовление новых конструкций и пуск в эксплуатацию усовершенствованных турбин для Днепровской ГЭС имени Ленина мощностью в 102 000 лошадиных сил награжден Сталинской премией коллектив инженеров Ленинградского металлургического завода имени Сталина во главе с Н. Н. Ковалевым.

Коллектив инженеров Уральского завода тяжелого машиностроения под руководством Г. Л. Химича создал первый советский рельсо-балочный стан. Это — самый сложный комплекс механизмов, состоящий более чем из 200 машин общим весом 16 500 тонн, работающих на непрерывном технологическом потоке производства рельс и балок. Стан смонтирован на площади в 80 тыс. кв. метров. Стан по своей производительности, новизне и оригинальности конструктивных решений, механизации и автоматизации управления отдельными машинами и целыми группами машин превосходит все существующие подобные станы как в Советском Союзе, так и за границей.

В этом году Сталинской премией отмечена группа инженеров Дмитровского завода под руководством М. Б. Арвана, создавшая многоковшовый экскаватор. Многоковшовый экскаватор — отечественная машина оригинальной конструкции, обладающая высокими эксплуатационными качествами. Экскаватор производит рытье траншей для укладки водопроводных, канализационных, газо- и нефтепроводных

**ЛАУРЕАТЫ
СТАЛИНСКИХ
ПРЕМИЙ**



В. А. АМБАРЦУМЯН
Президент Академии наук
Армянской ССР



Б. Е. МАРКАРЯН
Старший научный сотрудник



Д. Д. ИВАНЕНКО
Профессор



Ю. Я. ПОМЕРАНЧУК
Доктор физико-математических
наук



В. И. ДАНИЛОВ
Член-корреспондент Академии
наук Украинской ССР



М. В. ВОЛЬКЕНШТЕЙН
Профессор



М. А. ЕЛ'ЯШЕВИЧ
Профессор



Б. И. СТЕПАНОВ
Старший научный сотрудник



В. З. ВЛАСОВ
Профессор



Н. В. КОРНОУХОВ
Член-корреспондент Академии
наук Украинской ССР



А. И. ТИТОВ
Профессор



Д. Л. ТИМРОТ
Профессор



Н. Б. ВАРГАФТИК
Старший научный сотрудник



М. М. ДУБИНИН
Академик



В. А. КАРГИН
Член-корреспондент
Академии Наук СССР



Е. Н. ПАВЛОВСКИЙ
Академик



М. М. ГЕРАСИМОВ
Старший научный сотрудник



А. П. ОКЛАДНИКОВ
Доктор исторических наук



М. А. ГРЕМЯЦКИЙ
Профессор



Н. А. БОГОРАЗ
Профессор



Ф. А. АНДРЕЕВ
Доктор медицинских наук,
Профессор



Н. Г. СТОЙКО
Профессор



М. А. ШАТЕЛЕН
Член-корреспондент
Академии Наук СССР



С. Л. СОБОЛЬ
Старший научный сотрудник



П. М. ЛУКЬЯНОВ
Профессор



Т. С. ПАССЕК
Профессор



Я. Я. ЗУТИС
Профессор



И. И. СМЕРНОВ
Доктор исторических наук



Н. Н. КОВАЛЕВ
Главный конструктор



Г. Л. ХИМИЧ
Инженер



Б. С. МИЛЬМАН
Старший научный сотрудник



К. А. КУЗНЕЦОВ
Начальник строительства



В. Н. ЮНГ
Профессор



В. В. МИХАЙЛОВ
Профессор



И. И. КИТАЙГОРОДСКИЙ
Профессор

труб и котлованов для ленточных фундаментов. Он надежен в эксплуатации, прост в обращении и дает высокую производительность труда.

Большой интерес в области механизации представляет щит для проходки тоннелей, созданный группой специалистов под руководством К. А. Кузнецова. Этот щит механизует разработку забоя, уборку и погрузку породы в вагоны. Применение его увеличивает скорость проходки в три раза.

Ценную, проверенную широкой практикой машину создал А. М. Столяров. Она предназначена для добычи штучного строительного камня. Изобретатель разработал и внедрил совершенно новую конструкцию камнерезной машины для механизированной добычи штучного камня непосредственно из горных пород. Эта машина выпиливает штучные камни различного сечения и длины. Применение камнерезных агрегатов новой конструкции с полной механизацией всех операций по добыче и транспортировке штучного камня снижает стоимость работ, по сравнению с производством красного кирпича, более чем в два раза, уменьшает их трудоемкость в пять раз, сокращает потребление электроэнергии в полтора раза и полностью исключает расход топлива. Применение этой машины почти в три раза снижает стоимость добычи и доставки камня и дает многомиллионную ежегодную экономию.

Советский Союз является пионером и в области создания машин для уборки в вертикальных стволах шахт.

Коллектив инженеров во главе с Я. И. Балбачаном создал погрузочную машину, предназначенную для использования ее при проходке вертикальных шахтных стволов. Применение этой машины почти наполовину сокращает число рабочих и на одну треть увеличивает скорость проходки.

Механизация спуска и подъема людей по шахтным наклонным выработкам является одной из первоочередных задач, входящих в план технического перевооружения угольной промышленности. Механизированный спуск и подъем людей по наклонным выработкам коренным образом улучшает условия труда подземных рабочих, сокращает время передвижения до рабочего места и обратно, сберегает силы людей для выполнения основной работы, повышает производительность труда.

Группа инженеров под руководством М. К. Галушко разработала оригинальную конструкцию вагонеток для механического спуска и подъема горнорабочих по наклонным выработкам. Новые вагонетки широко применяются в Донбассе, где много шахт с длинными наклонными выработками.

Бурное развитие строительства в годы послевоенной сталинской пятилетки поставило перед учеными задачу создания новых строительных материалов. Народному хозяйству потребовались новые виды

цементов. Эту задачу разрешили инженеры под руководством профессоров В. Н. Юнга, Б. Г. Скрамтаева и В. В. Михайлова. Они создали новые виды цементов: расширяющийся, гидрофобный и глиноземистый.

В течение многих лет ученые работали над устранением усадки. Надо было сделать так, чтобы цемент расширялся в определенных пределах и чтобы этот процесс заканчивался быстро: за одни-два суток затвердевания. Советские ученые решили эту задачу. Новый цемент в затвердевшем виде отличается водонепроницаемостью, что особенно ценно для зачеканки швов тубингов метро, для гидроизоляции стволов шахт и фундаментов. Раньше для этих целей применялся дорогостоящий свинец.

Замечательными свойствами обладает также гидрофобный цемент. Он сохраняет свою активность при длительном хранении даже во влажных условиях и не портится при кратковременном непосредственном соприкосновении с водой. Только при перемешивании его с песком и другими заполнителями, когда изготавливается раствор, — гидрофобная пленка сдвигается и цемент нормально схватывается. Создание новых цементов является большим успехом советской науки и техники.

Весьма интересна также работа, выполненная группой под руководством профессора И. И. Китайгородского. Авторы создали новый строительный материал — пеностекло. По весу пеностекло очень легко — (кубометр весит от 170 до 300 кг. Оно имеет весьма малую теплопроводность, сравнительно высокую механическую прочность и отличается водо- и морозостойкостью и звукопроницаемостью. Пеностекло не боится ни воды, ни огня, оно не горит и не тонет, окрашивается в любые цвета и хорошо сочетается с бетоном, кирпичом и камнем. Этот материал применяется в холодильном деле и при строительстве жилых и промышленных сооружений.



Все трудовые усилия народа по созданию коммунистического общества поддерживаются советской наукой и опираются на неё. Творцы науки тесно связаны с народом.

Советский общественный строй создал величайший простор для развития научно-технического творчества в нашей стране. Идеями технического прогресса пронизаны все задания сталинского послевоенного пятилетнего плана в области промышленности, сельского хозяйства и культуры.

Из года в год умножают научно-техническое богатство нашей страны лауреаты Сталинской премии. Они вносят свой неоценимый вклад в дальнейшее укрепление могущества социалистической Родины.



Тяжелый углерод в атмосферах звезд

П. П. ДОБРОНРАВИН,
кандидат физико-математических наук

Человеку, мало знакомому с астрономией, легко может показаться, что изучение далеких звезд не может иметь никакого значения для нашей повседневной жизни. На самом деле это совсем не так. Слабый луч света, пришедший к нам от звезды, таит в себе очень много ценных и важных для нас сведений. Этот луч — как бы «шифрованная телеграмма», прочитав которую можно, зная «ключ» к шифру, а «ключ» этот — законы физики.

Изучая свет звезд, астрономы установили, что каждая звезда — огромный шар раскаленного газа, подобный нашему Солнцу. Одним из важнейших достижений науки о физике звезд—астрофизики—является установление единства химической природы всего доступного нашему исследованию участка бесконечной вселенной. Ученые-астрофизики доказали, что Солнце и далекие звезды состоят из тех же химических элементов, что и наша Земля.

Однако вещество звезд часто находится в особых состояниях, вызываемых такими температурами и давлениями, при которых мы в наших физических лабораториях изучать эти вещества пока еще не можем. Так, например, температура наиболее горячих звезд, свет которых кажется нам голубоватым, достигает более ста тысяч градусов. Звезды же, светящиеся красным светом, сравнительно холодны—температура их верхних слоев около двух-трех тысяч градусов. Эти «холодные» звезды часто бывают колоссальных размеров—диаметр их в несколько сот раз больше нашего Солнца. Газ в таких звездах настолько разрежен, что плотность его практически соответствует лучшему вакууму, создаваемому насосами. Только непостижимо огромные размеры звезд дают нам возможность наблюдать свечение газа столь ничтожной плотности

Изучение свойств материи в подобных «предельных» состояниях дает возможность лучше понять природу ее, глубже проникнуть в строение атомов. Таким образом, астрофизик как бы имеет в своем распоряжении грандиознейшие лаборатории и его работа во многом дополняет работы физиков в их «земных» лабораториях.

Ярким примером исследования вещества в «звезд-

ной лаборатории» являются работы академика Григория Абрамовича Шайна.

Как уже было сказано выше, температурные и другие условия в звездах очень разнообразны. Соответственно различно и состояние вещества в их атмосферах — верхних слоях звезд, доступных непосредственным наблюдениям. Было установлено, что в атмосферах горячих звезд, при температурах выше $4\ 000^\circ$, все вещества почти полностью находятся в виде отдельных атомов. Лишь ничтожная часть этих атомов может соединиться вместе, образуя молекулы. Однако при температурах в $3\ 000^\circ$ и меньше звездные атмосферы уже богаты молекулами, что обнаруживается по изменению характера спектра звезд, то есть по изменению вида цветной радужной полосы, получаемой при пропускании света звезды через стеклянную призму. Свет звезд, светящихся белым и желтым светом, при таком разложении в спектр дает цветную «полоску, перерезанную тонкими черными линиями, соответствующими поглощению света атомами различных химических элементов. В спектрах красных звезд заметны целые «провалы» — широкие полосы, которые соответствуют поглощению света уже не атомами, а молекулами. По положению в спектре тонкой линии можно установить, поглощением света каким атомом она вызвана. Точно также по положению в спектре широкой полосы можно установить, какими молекулами богата атмосфера наблюдаемой звезды. В результате таких измерений было доказано, что в атмосферах звезд имеются простейшие молекулы, состоящие всего из двух атомов каждая (молекула наиболее распространенного на Земле вещества — воды, как известно, состоит из трех атомов — двух атомов водорода и одного атома кислорода).

Изучение спектров красных звезд показало также, что их атмосферы бывают двух типов. Атмосферы одних звезд имеют в большом количестве молекулы окислов металлов, то есть молекулы, состоящие из одного атома металла и одного атома кислорода. Атмосферы других звезд, наоборот, не содержат молекул окислов, но зато богаты молекулами соединений углерода. Звезды первого типа

обычно условно называют «кислородными», а второго — «углеродными». В то время, как «кислородные» звезды многочисленны и природа их в общем хорошо изучена, «углеродных» звезд, наоборот, мало, причем их видимая яркость очень невелика. Исследование последних связано с большими трудностями, однако представляет очень большой научный интерес.

Изучению природы углеродных звезд академик Г. А. Шайн уделял очень большое внимание.

3 предвоенные годы им было получено большое количество фотографий спектров углеродных звезд. Снимки эти были сделаны с помощью большого рефлектора (отражательного телескопа) с зеркалом диаметром в один метр, установленного в Симеизе. Измерение и обработка снимков потребовали очень много труда и времени. Большое участие в этой работе принимала старший научный сотрудник обсерватории Вера Федоровна Газе.

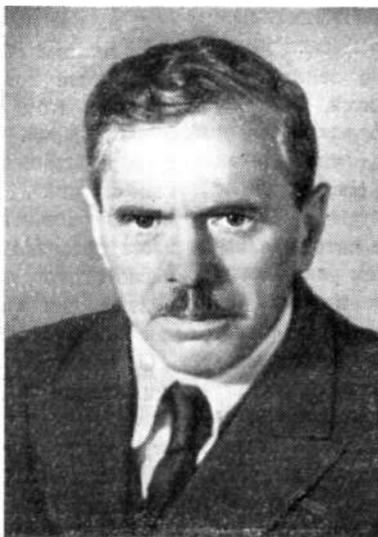
В атмосферах углеродных звезд уже ранее было установлено присутствие трех основных типов молекул: первые состоят из двух атомов углерода каждая, вторые (молекулы циана) — из атома углерода и атома азота, третьи — из атома углерода и атома водорода. В результате тщательного изучения многих тысяч деталей в

спектрах углеродных звезд академик Г. А. Шайн и В. Ф. Газе установили в атмосферах этих звезд присутствие еще и многих других молекул, в частности, молекул гидридов металлов. Но наиболее важным результатом работ Г. А. Шайна было открытие им в атмосферах звезд «тяжелого углерода».

Углерод — химический элемент, имеющий огромное значение в жизни Земли. Он входит во все органические соединения, является главной составной частью любого топлива и т. д. Его весьма тщательно изучают физики и химики. Уже сравнительно давно установлено, что в природе существует два вида атомов углерода — обычные, в 12 раз тяжелее, чем атом самого легкого вещества — водорода, и «тяжелые» — превосходящие атом водорода по массе (весу) в 13 раз. Атомы, имеющие одинаковые химические свойства, но различную массу, известны у очень многих химических элементов. Они называются изотопами. Разделение перемешанных между собой различных изотопов одного и того же химического элемента представляло очень трудную задачу, которая все же была

решена. Теперь уже известно, что «легкие» атомы углерода значительно более многочисленны в природе (на Земле), чем «тяжелые». На один «тяжелый» атом приходится около ста «легких».

Сохраняется ли соотношение чисел этих двух типов атомов, найденное в «земных» лабораториях и в углероде звезд? Имеется ли «тяжелый» углерод в атмосферах звезд вообще и много ли его там? Ответ на эти вопросы имел огромную важность для физиков.



Академик Г. А. Шайн

Но как ответить на подобные вопросы, как отделить в атмосферах далеких звезд «тяжелый» углерод от «легкого», если даже в химической лаборатории, где управление химическими реакциями находится в руках ученого, решить такую задачу далеко не просто? Ответы на эти вопросы дали работы академика Г. А. Шайна.

Физики знают, что линии, соответствующие поглощению света различными изотопами определенного химического элемента, занимают в спектре несколько различное положение. Казалось бы, присутствие изотопов в атмосфере звезды можно было бы установить, обнаружив наличие их линий в спектре. Однако различие в положении линий отдельных изотопов химического элемента настолько незначительно, что разделить эти линии можно только с

помощью специальных оптических приборов, требующих много света. А света от звезды приходит как раз очень мало...

Совсем другие результаты получаются, если вместо линий атомов изучать полосы молекул. Положение в спектре полос двух молекул, в одну из которых входят «легкие» атомы углерода, а в другую — его «тяжелые» атомы, будет различаться уже на величину, вполне доступную для измерения приборами, которыми пользуются астрономы. Ранее при измерении спектров углеродных звезд уже было замечено, что в них имеются полосы, не соответствующие ни одной из известных молекул. Иногда высказывались предположения, что эти полосы могут принадлежать молекулам, содержащим атомы «тяжелого» углерода. Но только работа Г. А. Шайна окончательно доказала наличие «тяжелого» углерода в атмосферах звезд.

Академик Шайн, сопоставляя теоретические расчеты с измерениями, доказал, что эти полосы действительно соответствуют поглощению света молекулами, в состав которых входит один «лег-

кий» и один «тяжелый» атом углерода. Им найдены были также полосы молекул, в которые входят два «тяжелых» атома. Но Г. А. Шайн не ограничился тем, что доказал присутствие в атмосферах звезд «тяжелого» углерода. Он установил также относительное количество атомов углерода, того и другого типа.

Установить отношение этих чисел можно было, сравнивая величину поглощения света в спектре в полосах молекул, содержащих только атомы «легкого» углерода и в полосах молекул, содержащих и «тяжелые» атомы.

Результат исследования получился неожиданный — атомов «тяжелого» углерода в атмосферах звезд оказалось удивительно много. Если в земных условиях один «тяжелый» атом приходится, как уже было сказано выше, примерно на сто «легких», то в атмосферах углеродных звезд один такой атом приходится на 20, а в некоторых звездах даже на каждые два «легких»! Таким образом, «тяжелого» углерода в звездах оказалось в пять, а в некоторых в пятьдесят раз больше, чем на Земле.

Атомы углерода могут соединяться в молекулы не только между собой, но и с атомами азота, образуя молекулы циана. При этом с атомом азота может соединиться как «легкий», так и «тяжелый» атом углерода. Соответствующие молекулы неизбежно должны были дать полосы, занимающие в спектре несколько различное положение. Обнаружение таких полос еще раз подтвердило бы факт существования атомов «тяжелого» углерода в атмосферах звезд.

Снова последовал длинный ряд измерений и вычислений, выполненных академиком Шайном и Газе. Полосы молекул циана, содержащих «тяжелые» атомы углерода, удалось найти, и наличие большого количества атомов «тяжелого» углерода в звездах получило убедительное подтверждение.

Итак, соотношение чисел атомов «легкого» и «тяжелого» углерода в звездах оказалось совершенно иным, чем на Земле. Результат этот имеет огромное принципиальное значение, так как он связан с фундаментальной проблемой современной астрофизики и физики — проблемой источников энергии излучения Солнца и звезд.

Энергия, излучаемая Солнцем, так же как и любой другой звездой, чрезвычайно велика. Совершенно очевидно, что это излучение не может поддерживаться длительное время каким-либо обычным источником энергии (горение, химические реакции и т. д.). Такие источники могли бы дать лишь ничтожную долю потребной энергии. Единственным известным нам достаточно мощным источником, могущим производить подобную энергию, является превращение атомов (вернее их ядер, то есть центральных частей, несущих в себе почти всю массу атомов и имеющих большой электриче-

ский заряд) одного вещества в атомы другого (так называемые ядерные реакции).

Одной из таких реакций является превращение водорода в гелий — образование одного атома гелия из четырех атомов водорода. Превращение идет довольно сложным путем, причем атом углерода играет в нем роль как бы «посредника».

«Легкий» атом углерода присоединяет атом водорода и превращается в атом «легкого азота». В дальнейшем, в результате последовательного присоединения еще трех атомов водорода, появляются «тяжелый» углерод, обычный азот, «легкий» кислород и, наконец, получается атом «легкого» углерода и атом гелия, возникший вместо поглощенных в процессе превращения четырех атомов водорода. Сам же атом углерода служил только «посредником» и вновь появился в конце последовательной цепи превращений. В эту цепь превращений входит как «легкий», так и «тяжелый» углерод, причем можно рассчитать, что при установившемся процессе превращения атомов водорода в атомы гелия, число атомов «легкого» углерода будет в 70—90 раз больше, чем «тяжелых» атомов, то есть примерно так, как это наблюдается на Земле.

Осуществить описанный выше процесс превращения атомов в лаборатории пока невозможно — он может идти только в условиях, которые, повидимому, существуют внутри звезд. Поэтому лучшим средством проверки теоретических расчетов являются исследования звезд.

Но вот результаты работы академика Шайна не дают подтверждения ожидаемого соотношения — атомов «тяжелого» углерода в атмосферах звезд оказывается слишком много! Что же это значит?

Обнаруженное расхождение между теорией и наблюдениями можно объяснить тем, что углеродные звезды, температура которых низка, находятся на ранней стадии своего развития — они еще только «разгораются», и равновесие в процессе превращения водорода в гелий еще не установилось.

Но возможно и другое объяснение. Большой избыток атомов «тяжелого» углерода в углеродных звездах может указывать на иные пути образования атомов различных веществ, отличные от тех, которыми шло образование их в недрах Солнца. В чем различие этих процессов? Ответа на этот вопрос мы пока получить не можем. Нельзя также сказать сейчас, какое из двух объяснений правильное. Нужна дальнейшая большая исследовательская работа.

В результате исследований, проведенных академиком Г. А. Шайном, советская наука сделала еще один важный шаг вперед в изучении строения материи и происходящих в ней процессов.

Советское правительство высоко оценило работу Г. А. Шайна — в 1950 году ему присуждена Сталинская премия первой степени.



НАУЧНЫЕ ИДЕИ М. В. ЛОМОНОСОВА

(К 185-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ)

Б. Г. КУЗНЕЦОВ

15 апреля 1765 года умер гениальный ученый, основоположник русской науки, поэт, писатель, величайший естествоиспытатель Михаил Васильевич Ломоносов. Почти два века прошло со времени его грандиозного научного подвига, однако идеи Ломоносова живы и поныне. Наука движется гигантскими шагами, и сейчас многие детали научных взглядов великого ученого давно оставлены, но основные мысли его получили блестящее подтверждение и развитие.

Идеи Ломоносова вытекали из глубокого патриотизма ученого. В своих технологических работах, в исследовании недр России, связанном с созданием основ минералогии, в географических замыслах, в экономических проектах, направленных против наиболее тяжелых и отсталых форм крепостной эксплуатации, в непрерывной ожесточенной борьбе против Шумахера и других врагов русской науки, засевавших в академической канцелярии, он стремился к благу Родины. Ломоносов был патриотом и в своем поэтическом творчестве, положившем начало новому стихосложению, и в сформулированных им новых принципах эстетики и новых основах учения о языке, и в исторических трудах, защищавших историческую истину о прошлом России. Великий русский патриот был последовательным мыслителем-материалистом. Ломоносов боролся против схоластики, обосновывал научную, материалистическую картину мира. Он объяснил движением частиц веществ всю совокупность физических, химических и геологических явлений. Ломоносов целиком и полностью присоединился к лагерю материалистов в вопросе об отношении бытия к сознанию. Для Ломоносова физический мир материален. Энциклопедические труды Ломоносова последовательно защищают и развивают материалистическое представление о природе. Они охватывают все основные вопросы физики, химии и геологии и представляют собой цельную научную картину мира.

Основные идеи ломоносовского учения о природе, во многом предвосхитившие естествознание XIX века, — это атомистика, сохранение вещества и движения, изменчивость природы. Уже на заре своей научной деятельности Ломоносов задумал большой труд, охватывающий коренные вопросы механики, физики, химии и биологии. В рукописях Ломоносова мы встречаем немало набросков и схем этого гигантского труда. Введением в него служит статья «О нечувствительных физических частичках, составляющих тела природы, в которых заключается достаточное основание частичных свойств этих тел» (1743 г.). В этой работе Ломоносов прежде всего указывает на основные свойства материальных тел — протяженность, непроницаемость, инерцию, а затем доказывает, что все тела состоят из материальных частиц, к которым приложимы механические определения и законы. Ломоносов доказывает, что эти частицы своим движением вызывают все изменения качеств тел.

Ломоносов применил атомистическую концепцию к учению о теплоте. В своей статье «Размышления о причине теплоты и холода» и в ряде других работ Ломоносов выступает как провозвестник и основатель механической теории теплоты. В то время большинство физиков придерживалось учения о «теплороде» — особом веществе, которое, якобы, переливается из более нагретых тел в тела менее нагретые. Это учение было разбито Ломоносовым уже в сороковых годах XVIII века. Он объяснил явления теплоты движением молекул, что целиком подтвердилось развитием науки в XIX веке. По мнению Ломоносова, теплота — это вращательное, или, как он говорил, «коловратное» движение частиц. Современное учение о теплоте видит ее природу в беспорядочном поступательном движении частиц. Однако Ломоносов, объясняя теплоту вращением частиц, знал и о беспорядочных прямолинейных движениях. В своем учении об упругости газов Ло-

моносов говорит, что вращающиеся частицы сталкиваются и отталкиваются друг от друга, подобно двум коснувшимся друг друга волчкам. Современная наука развивает мысль Ломоносова о беспорядочном движении молекул как об основе упругости газов, конкретизируя эту мысль и изменяя, разумеется, детали ломоносовского решения.

Вслед за молекулярной физикой Ломоносов создал атомистическое учение о химических реакциях. В своих трудах по химии Ломоносов говорит об «элементах» — наименьших частицах вещества и о «корпускулах», состоящих из элементов. Ломоносовские «элементы» — это атомы, а «корпускулы» — молекулы. «Корпускулы однородны, — пишет Ломоносов, — если состоят из одних и тех же элементов, соединенных одинаковым образом». Неоднородность молекул, согласно Ломоносову, зависит не только от различия их состава, но, если так можно выразиться, и от структурных особенностей.

«Корпускулы, — пишет Ломоносов, — разнородны, когда элементы их различны и соединены различным образом или в различном числе; от этого зависит бесконечное разнообразие тел.

Начало есть тело, состоящее из однородных корпускул.

Смешанное тело есть то, которое состоит из двух или нескольких различных начал, так соединенных между собой, что каждая отдельная его корпускула имеет такое же отношение частей начал, из которых тело состоит, как (для целых отдельных начал) имеет и все смешанное тело.

Корпускулы, состоящие непосредственно из элементов, называются первичными.

Корпускулы производны, когда состоят из нескольких различных первичных.

Поэтому смешанное тело состоит из производных корпускул.

Составное тело есть смесь составных частей».

Ломоносову принадлежит величайшая историческая заслуга — создание физической химии. В 1752—1754 годах он читал студентам академического университета «курс физической химии». Физическую химию Ломоносов определяет как науку, объясняющую химические реакции с помощью физических понятий.

С точки зрения Ломоносова только атомистика позволяет дать химическим явлениям физическое истолкование. Наряду с таким широким пониманием физической химии, Ломоносов употребляет этот термин и в смысле, соответствующем современному представлению о физической химии как об особой отрасли химических знаний. В работе «Опыт физической химии» Ломоносов выдвигает и разрабатывает большую программу экспериментальных исследований в той области, которая соответствует современному понятию физической химии.

Ломоносов осуществил важнейшие теоретические и экспериментальные работы, позволившие отказаться от флогистона — гипотетического вещества, которое, по воззрению ученых XVIII века, покидало горящие тела. Сторонники учения о флогистоне полагали, что горючие тела состоят из простого вещества и флогистона. Они считали, что, например, металлы представляют собой соединение окалины с флогистоном, причем при сгорании флогистон выходит из тел, а простое вещество, окалина — остается. Соответственно, процесс восстановления металлов сторонники этого учения объяснили соединением окалины с флогистоном. Ломоносов уже в самых ранних своих работах задумывается над другой теорией горения. В «Размышлениях о причине теплоты и холода» Ломоносов пишет: «При процессе обжига к телам присоединяется некая материя, только не та, которая приписывается собственно огню: ибо я не вижу, почему последняя в окалинах забыла о своей природе». Ломоносов считал, что горящие тела соединяются с некоторой составной частью воздуха. Это в корне противоречило флогистонной теории.

Таким образом, Ломоносов не только провозгласил атомистику основой изучения физико-химических процессов, но и применил учение об атомах к конкретным вопросам физики и химии, предвосхитив целый ряд идей современной теории теплоты, теории газов и химических теорий.

Второй принцип ломоносовской картины мира — принцип сохранения движения и вещества. Уже в 1748 году в письме к Эйлеру Ломоносов провозгласил принцип сохранения движения. Впоследствии" в «Рассуждении о твердости и жидкости тел» (1760 г.) Ломоносов повторил те же аргументы: «...все перемены, в натуре случающиеся, такого суть состояния, что сколько чего у одного тела отнимется, столько присовокупится к другому... Сколько часов положит кто на бдение, столько же сна отнимает. Сей всеобщей естественной закон простирается и в самые правила движения: ибо тело, движущее своею силою другое, столько же оныя у себя теряет, сколько сообщает другому, которое от него движение получает». С. И. Вавилов назвал общий принцип сохранения движения и вещества «законом Ломоносова». Этот закон является общей предпосылкой научного изучения природы и незыблемой аксиомой материалистической науки. «Ломоносов на века вперед как бы взял в общие скобки все виды сохранения свойств материи, — писал С. И. Вавилов. — Глубочайшее содержание великого начала природы, усмотренного Ломоносовым, раскрывалось постепенно и продолжает раскрываться в прогрессивном историческом процессе развития науки о природе». Создав в 1748 году химическую лабораторию Академии Наук, положившую начало

русскому экспериментальному естествознанию, Ломоносов в результате длительных экспериментов доказал сохранение вещества при химических превращениях.

Многие химики XVII—XVIII веков помещали металлический порошок в реторту и нагревали его, пока порошок не превращался в окалину. Вес окалины оказывался большим, чем вес первоначального металла. Большинство химиков, в том числе и Роберт Бойль, полагало, что к металлу присоединяется теплород. Ломоносов решил опровергнуть эту концепцию, проверив, действительно ли увеличивается вес металла при сжигании. Он запаял реторту с металлическим порошком так, чтобы воздух не мог попадать в нее извне. Взвесив реторту после прокаливания, Ломоносов убедился, что она после нагревания и превращения порошка в окалину весила столько же, сколько и раньше. В отчете об экспериментальных работах за 1756 год Ломоносов писал: «...между разными Химическими опытами, которых журнал на 13 листах, деланы опыты в заплавленных накрепко стеклянных сосудах, чтобы исследовать, прибывает ли вес металлов от чистого жару. Оными опытами нашлось, что славного Роберта Бойля мнение ложно, ибо без пропущения внешнего воздуха вес отожженного металла остается в одной мере».

Через 17 лет после Ломоносова его опыт повторил Лавуазье, которому буржуазные историки и естествоиспытатели приписывают открытие закона сохранения вещества. В действительности приоритет в этом великом открытии принадлежит гениальному русскому мыслителю.

Одна из основных идей Ломоносова — отрицание действия на расстоянии. Основной довод Ломоносова против действия на расстоянии опирается на принцип сохранения движения. В письме к Эйлеру (1748 г.) и в статье «О твердости и жидкости тел» (1760 г.) Ломоносов рассматривает два тела, из которых одно притягивает к себе другое без посредства материальной среды, объясняющей силу тяготения. Это тело заставляет двигаться другое, само оставаясь в покое. Подобное положение Ломоносов считает невозможным, так как оно противоречит принципу сохранения движения. В борьбе против идеи действия на расстоянии Ломоносов выдвигает свою теорию тяготения, согласно которой эфир давит на тела и толчками эфирных атомов заставляет их стремиться друг к другу. Эта теория имеет сейчас лишь историческое значение, но даже для XIX века стремление объяснить тяготение движением материи было исторически прогрессивным и важным. Кроме учения о тяготении, Ломоносов разрабатывал физику эфира в работах, посвященных свету и электричеству. Наиболее напряженные исследования Ломоносова в области теории электричества

связаны с изучением атмосферных электрических явлений. Уже в 1743 году Ломоносов высказал мысль об электрической природе северного сияния. В начале 50-х годов он особенно много работал над проблемой атмосферного электричества. В 1752 году в послании Шувалову «О пользе стекла» Ломоносов писал о тождестве молнии и электрической искры, полученной с помощью машины с вращающимся стеклянным шаром. Ломоносов говорил, что благодаря открытию тождества молнии и электрической искры можно избежать разрушительного действия молнии, установив на крыше громоотвод.

Зимой 1752—1753 года Ломоносов ждал первых весенних гроз, чтобы продолжать свои наблюдения. В июле 1753 года ближайший друг и помощник Ломоносова в физических исследованиях академик Рихман был убит электрическим разрядом. У Рихмана и Ломоносова были установлены дома «громовые машины», которые состояли из шестов с металлическими остриями и проволок, отводивших электрические разряды в комнаты. Громовая машина не была заземлена и поэтому очень опасна.

Реакционные круги, в связи с гибелью Рихмана, кричали «о достойном наказании» ученого, дерзнувшего исследовать молнию — «вестницу божьего гнева».

В тяжелых условиях, в непрерывной борьбе против реакционеров и чиновников, в борьбе за приоритет русской науки в физических открытиях, Ломоносов продолжал разрабатывать теорию атмосферного электричества. После долгой борьбы с Шумахером, Ломоносову удалось в ноябре 1753 года прочитать в Академии Наук «Слово о явлениях воздушных, от электрической силы происходящих». По мнению Ломоносова, атмосферное электричество создается в результате трения, вызываемого вертикальными потоками воздуха: нагретые слои воздуха поднимаются вверх, а холодные, тяжелые слои наоборот, опускаются. «Слово о явлениях воздушных» было разослано ряду крупных ученых и встретило восторженную оценку Эйлера. Ломоносов утверждал, что электричество представляет собой особую форму движения эфира. Эфир по мнению Ломоносова состоит из круглых частиц, которые своим движением передают электрические заряды, свет и теплоту. В «Теории электричества, разработанной математическим способом» Ломоносов называет эфир тончайшим веществом, частицы которого испытывают поступательные, вращательные и колебательные движения. Вращение частиц — это теплота, их колебание — свет. В «Слове о происхождении света» Ломоносов возражает против ньютоновского учения об истечении световых корпускул и защищает волновую теорию света.

Наряду с атомистикой и принципом сохранения, центральной идеей естественно-научных работ Ло-

моносова было представление о развитии Вселенной, и, в частности, о развитии и изменении земной коры. Это представление лежит в основе геологических и минералогических воззрений ученого. В начале своей деятельности Ломоносов написал книгу «Первые основания металлургии», которая была напечатана много лет спустя. В приложенной к этой книге статье «О слоях земных» Ломоносов сформулировал принцип изменчивости земли. «И так напрасно, — пишет он, — многие думают, что все, что видим, с начала Творцом создано, будто не токмо горы, доли и воды, но и разные роды минералов произошли вместе со всем светом; а поэтому-де не надобно исследовать причин, для чего они внутренними свойствами и положением мест разнятся. Такие рассуждения весьма вредны приращению всех наук, следовательно, и натуральному знанию шара земного, а особливо искусству рудного дела, хотя оным умникам и легко быть философами, выучась наизусть три слова: Бог так сотворил; и сие дая в ответ вместо всех причин». Это чрезвычайно характерный отрывок. Ломоносов борется против мысли о неизменяемости природы потому, что эта мысль мешает, во-первых, «приращению всех наук» и, во-вторых, «искусству рудного дела». Мысль о неподвижности природы тормозит естествознание и решение практических задач. Основной идеей всего Творчества Ломоносова было развитие материалистической картины мира и удовлетворение практических нужд родины, поэтому он с большой энергией выступал против мысли о неподвижности Земли и разрабатывал проблемы геологии, исходя из изменчивости Земли.

Ломоносов опередил свое время и в палеонтологии. В те времена неоднократно находили в земле остатки древних, исчезнувших животных и растений, находили остатки организмов, обитающих в совсем других климатических зонах. Некоторые ученые видели в окаменелостях «игру природы», а большинство считало подобные находки доказательством всемирного потопы. Ломоносов утверждал, что окаменелости — это остатки живых существ, исчезнувших в результате геологических процессов. Исследуя геологические проблемы, Ломоносов выдвинул мысль об органическом происхождении торфа. Эта мысль связана с практическими замыслами Ломоносова. Он пишет о торфе: «Что торф есть в России, о том сомневаться не должно. Были у нас и бывают наводнения, лежат род верхним земным слоем опроверженные леса... Есть у нас не хуже Голландских луга, болота, топи, валежники, оброслые мхами... Микроскопы за подлинно ставят перед глазами, что торфяная материя есть весьма мелкой мох по своему строению и частей расположению... Сие разъяснение подает немалое утешение людям, кои у нас

в России о збережении лесов весьма и чуть ли не излишно в неких обстоятельствах попечительны...» Ломоносов думал, что в дальнейшем торф превращается в уголь и из него при атом образуется нефть. Сейчас наука по-иному объясняет происхождение каменного угля и нефти. Однако Ломоносову принадлежит подтвержденная всем дальнейшим развитием геологической науки мысль о тысячелетиями длившейся деятельности сменявших друг друга поколений организмов как о причине возникновения некоторых отложений земной коры.

Ломоносову принадлежит крупное астрономическое открытие — обнаружение атмосферы на Венере. Ломоносов боролся против религиозных представлений о Вселенной, которые распространяют «бродящие по миру богаделенки, кои во весь долгий век о имени астрономии не слыхали, да и на небо едва взглянуть могут, ходя сугорбьясь». В своих астрономических работах он последовательно защищал учение Коперника.

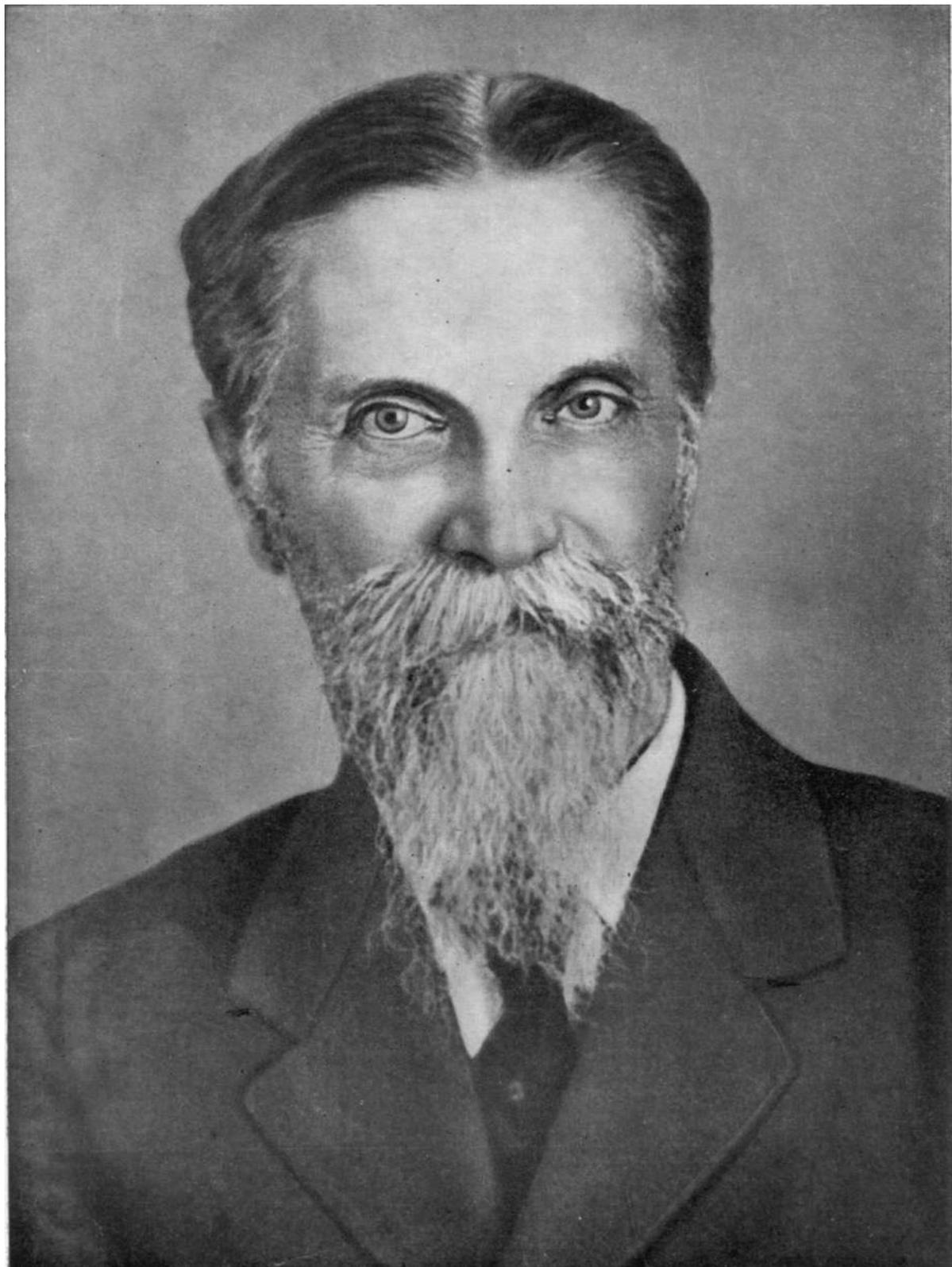
Атомистика, принципы сохранения вещества и движения, учение об изменчивости природы поныне являются незыблемыми основами естествознания. Наука открыла новые дискретные части вещества, специфические, свойственные им формы движения, построила на основе принципа сохранения вещества и энергии громадную разветвленную систему физических знаний, разработала учение об изменчивости Вселенной и Земли, распространила эту идею на мир живых существ, и здесь теория развития одержала свои наиболее замечательные победы. Развитие науки при капитализме тормозится корыстными интересами эксплуататоров, которые стремятся «ниспровергнуть» атомистику, принцип сохранения, идею развития. Борьба против этих идей, отрицание реальности атомов, крики об «уничтожении» материи и энергии, выступление вейсманистов против изменчивости развития наследственной основы организмов, возврат к теологии — заполняют буржуазную научную литературу. Современная растленная буржуазная философия и наука служат преступным замыслам империалистической буржуазии, предают научную истину, поднимают на щит самые мрачные антинаучные вымыслы средневековья, объявляют поход против основных принципов науки. В борьбе против буржуазной реакции советская наука, опираясь на практику построения социализма, вооруженная непобедимым оружием материалистической диалектики, идет от победы к победе и каждая победа науки все больше и больше укрепляет незыблемые основы материалистической картины мира, естественно-научные принципы, истоком которых служит энциклопедическое творчество гениального создателя русского естествознания — М. В. Ломоносова.





М. В. ЛОМОНОСОВ

С картины неизвестного художника XVIII века.
Государственный исторический музей. Москва.



КЛИМЕНТ АРКАДЬЕВИЧ ТИМИРЯЗЕВ



К. А. ТИМИРЯЗЕВ

(К 30-ЛЕТИЮ СО ДНЯ СМЕРТИ)

Т. Я. ЗАРУБАЙЛО,
кандидат биологических наук

Среди выдающихся ученых нашей страны, чьи имена составляют славу и гордость отечественной и мировой науки, Клименту Аркадьевичу Тимирязеву принадлежит одно из самых почетнейших мест. Великий ученый, он был страстным и последовательным борцом за демократию, пламенным патриотом своей Родины. Вся деятельность К. А. Тимирязева была направлена на служение народу, на борьбу за демократизацию науки. Свою последнюю книгу ученый назвал «Наука и демократия». Эту книгу он в знак глубочайшего уважения послал В. И. Ленину. Владимир Ильич ответил следующим письмом:

«Дорогой Клементин Аркадьевич!

Большое спасибо Вам за Вашу книгу и добрые слова. Я был прямо в восторге, читая Ваши замечания против буржуазии и за Советскую власть. Крепко, крепко жму Вашу руку и от всей души желаю Вам здоровья, здоровья и здоровья!

Ваш В. Ульянов (Ленин)¹.

Это письмо великого вождя К. А. Тимирязев получил 27 апреля 1920 года — за день до своей смерти. Ленинские слова были для него высшей наградой, они озарили последние часы жизни борца-ученого.



К. А. Тимирязев родился 3 июня (22 мая по ст. стилю) 1843 года в Петербурге, в семье обедневшего дворянина.

Его отец, Аркадий Семенович, был вначале военным, потом директором таможни, а впоследствии совсем лишился службы за свою «неблагонадежность», так как открыто придерживался республиканских взглядов.

Материальное положение семьи Тимирязевых было настолько трудным, что Климент Аркадьевич уже с

пятнадцатилетнего возраста должен был сам зарабатывать себе средства на жизнь.

В 1861 году Тимирязев поступил на естественное отделение Петербургского университета, но уже в следующем году был уволен оттуда за участие в студенческом революционном движении, и лишь год спустя смог вернуться в университет в качестве вольнослушателя. В 1866 году он блестяще окончил естественное отделение университета и целиком отдался научной, педагогической и общественной работе.

Мировоззрение Тимирязева сложилось под сильным влиянием идей революционных демократов — Герцена, Чернышевского, Добролюбова. От них он воспринял ненависть к царизму, любовь к народу и веру в его творческие силы. Это на всю жизнь предопределило направление всей деятельности Тимирязева.

В 1871 году Климент Аркадьевич работает преподавателем ботаники в Петровской сельскохозяйственной академии (ныне носящей имя К. А. Тимирязева) в Москве.

В 1875 году он становится профессором этой академии, а в 1877 году избирается также профессором Московского университета. К этому времени Тимирязев уже был крупным ученым с мировым именем.

С первых лет своей деятельности Тимирязев выступает не только как замечательный ученый, блестящий лектор, но и как непримиримый борец против произвола царского самодержавия, как воспитатель студенческой молодежи, со всей прямотой и страстностью своей природы поддерживающий ее революционные устремления. Он протестует против увольнения студентов за их участие в революционном движении, присоединяется к студенческой однодневной забастовке в годовщину смерти Чернышевского, устно и в печати выступает в защиту всякой передовой мысли, против произвола и мракобесия. И

¹ В. И. Ленин. Соч., т. XXIX, стр. 437.

в академии, и в университете он становится центром притяжения всего передового, пользуется безграничным уважением и любовью студенческой молодежи. Поэтому вполне понятно, что Тимирязев не мог быть на хорошем счету у царского правительства. Он числился «неблагонадежным», и только мировая известность ученого мешала властям избавиться от «кромольного» профессора.

И все же в 1892 году Климент Аркадьевич был оставлен за штатом, то есть фактически был уволен из Академии, в которой проработал свыше двадцати лет. А еще через девятнадцать лет, в 1911 году, он вынужден был уйти также и из университета.

Полицейские репрессии против студенческих волнений в 1911 году приняли такие размеры, что вызвали протест Московского университета. За этот протест ректор университета и его помощники были уволены со своих должностей. Тогда 124 профессора и доцента, во главе с Тимирязевым, оставили университет.

Таким образом, Климент Аркадьевич закончил свою профессорскую деятельность при царизме яркой демонстрацией протеста против черносотенной реакции и самодержавного полицейского произвола.

Широта научного мировоззрения К. А. Тимирязева, сделанные им величайшие научные открытия неразрывно связаны с его демократическими общественными взглядами, с его безграничной любовью к истине и кипучей ненавистью ко всякой, особенно общественной, неправде.

С великой радостью, уже на склоне своих лет, встретил К. А. Тимирязев Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Он решительно примкнул к тем, кто боролся за правду, за счастье народа,—к большевикам. Служению своей свободной Родине великий ученый отдал последние годы своей яркой плодотворной жизни. Умер К. А. Тимирязев 28 апреля 1920 года.



Научной специальностью К. А. Тимирязева была физиология растений и, в частности, та ее отрасль, которая занимается изучением «самого важного физиологического явления»² — фотосинтеза — процесса образования в зеленом растении органического вещества из веществ неорганических.

Основой этого важного жизненного процесса является усвоение растением углерода из находящейся в воздухе углекислоты путем ее поглощения и последующего расщепления. Фотосинтез осуществляется при помощи энергии солнечного света. Световая энергия улавливается зеленым пигментом — хлорофиллом — и направляется на химические превращения молекул углерода и воды.

К. А. Тимирязев является основоположником современного учения о фотосинтезе.

Что листья растения способны усваивать углерод из углекислоты, находящейся в воздухе, и что этот процесс может идти только при наличии света — было известно и до Тимирязева. Но в чем сущность этого процесса и какова при этом роль света — оставалось не выясненным. Это давало пищу для идеалистического толкования процесса фотосинтеза.

Американский ученый Дрепер на основании своих опытов пришел к заключению, что наиболее интенсивно процесс разложения углекислоты растением происходит при наличии желтых, то есть наиболее ярких, лучей спектра. Выводы Дрепера получили широкое признание среди ученых того времени.

Но являясь наиболее яркими, желтые лучи обладают очень малым запасом энергии. Между тем, чтобы разложить углекислоту и воду на их составные части, требуется значительная затрата энергии. Откуда же растение берет эту энергию? Раз оно не получает энергию извне, значит источник ее находится внутри самого растения. Что же это за источник? Идеалисты в биологии — виталисты различных толков — с готовностью отвечали: этот источник — особая «жизненная энергия», «жизненная сила» — нематериальная, неиссякаемая, непознаваемая и неподчиняющаяся общим физическим законам. Под влиянием этой «жизненной силы», говорили они, в растении и происходит фотосинтез. Свет же играет лишь роль раздражителя, роль стимулятора в этом процессе. А раз процесс фотосинтеза — результат действия особой нематериальной «жизненной силы», то не этой ли «силой» объясняются и все вообще явления живой природы, в том числе и эволюция органических форм? Если же все явления жизни связаны с наличием и действием особой «жизненной силы», значит живое не может произойти от неживого, доказывали идеалисты, значит материального единства мира не существует и дарвинизм, утверждающий факт исторического развития живой природы, дающий этому факту материалистическое объяснение, — несостоятелен. Таким образом, идеализм, извлекая обильную пищу из факта неизученности процесса фотосинтеза, пытался найти прочное обоснование в биологии.

Тимирязев своими классическими, непревзойденными по точности, изяществу и остроумию, подлинно научными работами отнял эту пищу у идеализма. Он доказал, что для процесса фотосинтеза нужен, собственно не свет, а энергия солнечных лучей, что Дрепер, благодаря неточной методике, пришел к совершенно неправильным выводам относительно роли различных лучей спектра в усвоении углерода растением.

Оказалось, что для процесса фотосинтеза имеют значение не желтые лучи, как утверждал Дрепер, а

² К. А. Тимирязев. Соч., т. I, Сельхозгиз, 1937, стр. 173.

красные, обладающие большим запасом энергии. Эта-то энергия и используется растением для расщепления углекислоты и воды и последующего здания органических веществ.

Таким образом, К. А. Тимирязев установил, что процесс фотосинтеза в конечном счете есть процесс улавливания зеленым растением солнечной энергии, связывания, превращения и накопления ее в скрытом (потенциальном) виде в тех органических веществах, которые при этом создаются.

Источником жизни на Земле является, следовательно, энергия солнечных лучей, а зеленое растение, или, вернее, микроскопическое зеленое зерно хлорофилла является тем единственным, пока что, на земном шаре аппаратом, который эту энергию улавливает, связывает и накапливает, превращая ее в такую форму, в какой она только и может быть использована всеми другими живыми существами, в том числе и человеком.

Вот как описывает этот процесс К. А. Тимирязев в одной из своих публичных лекций:

«Солнечный луч, пролетевший без видимого поглощения громадное пространство, отделяющее нас от центрального светила, ударяясь о хлорофилловое зерно, поглощается, потухает, то-есть превращается; живая сила его колебаний затрачивается на диссоциацию частиц углекислоты и воды, и это превращение обнаруживается одновременно в освобождении кислорода и в образовании органического вещества.

Это органическое вещество, древесина, крахмал, сахар, сгорающая в наших очагах, в нашем теле, является источником механической силы. Мы, следовательно, должны признать в хлорофилловом зерне исходную точку, как бы фокус, из которого истекает вся энергия, приводящая в движение наши машины, наше собственное тело»³.

Больше того, Тимирязев установил, что количество образующегося в растении органического вещества находится в прямом соответствии с количеством затраченной на его образование лучистой энергии. Великий ученый экспериментально доказал действенность закона сохранения энергии в области жизненных процессов, происходящих в растениях, окончательно выбив тем самым почву из-под идеализма в биологии.

Материалистическое учение о материальном единстве живой и неживой природы получило прочную основу в биологии, — в одном из самых сложных ее разделов.

Таково огромное значение классических исследовательских работ К. А. Тимирязева в развитии подлинно научной, материалистической биологии.

Классические исследования в области фотосинтеза, так далеко продвинувшие вперед науку о жизни рас-

тений, заслуженно принесли К. А. Тимирязеву мировую славу.

Он был избран почетным членом Лондонского королевского общества, почетным доктором Кембриджского университета, университетов в Глазго и Женеве, Эдинбургского и Манчестерского ботанических обществ.

В 1903 году его пригласили в Лондон прочесть крунианскую лекцию — честь, которой очень редко удостоивались иностранные ученые. Темой лекции он избрал ту область, в которой работал всю жизнь, именно космическую (мировую) роль зеленого растения. Крунианская лекция явилась огромным вкладом в науку.

Но К. А. Тимирязев дорог нам не только тем, что он обогатил биологическую науку новыми крупными и очень важными открытиями.

Он особенно дорог нам тем, что всю свою плодотворную научную деятельность связывал с интересами народа, с его насущными нуждами. Он был не только великим ученым, но прежде всего — гражданином, сыном и слугой своего народа.

В своих речах, статьях, публичных лекциях он неустанно подчеркивал, что задача науки — служение народу.

«Представители науки, — писал Климент Аркадьевич, — ...не должны забывать, что они — слуги ...общества, что они должны от времени до времени выступать перед ним, как перед доверителем, которому они обязаны отчетом. Вот что мы сделали, должны они говорить обществу, вот что мы делаем, вот что нам предстоит сделать — судите, насколько это полезно в настоящем, насколько подаст надежды в будущем»⁴.

С точки зрения гражданского долга рассматривал Тимирязев деятельность ученого. С точки зрения общественной пользы оценивал он и результаты научных исследований.

«Наука призвана сделать труд земледельца более производительным», — так утверждал Тимирязев.

Слова о том, что наука должна служить народу, были для Тимирязева не декларацией, а руководством в его работе. Ту отрасль науки, в которой он работал, — физиологию растений, — он стремился как можно больше приблизить к решению практических вопросов земледелия. Его заслуженно называют «патриархом русской агрономии».

Рациональное применение минеральных удобрений, клеверосеяние, водный режим растений — все эти вопросы, имеющие первостепенное значение для земледелия, находили самый живой отклик со стороны К. А. Тимирязева.

Он со всей категоричностью указал, что коренной научной задачей земледелия является изучение тре-

³ К. А. Тимирязев. Соч., т. I, Сельхозгиз, 1937, стр. 341—342.

⁴ К. А. Тимирязев. Соч., т. IV, Сельхозгиз, 1938, стр. 40—41.

бований культурного растения к условиям внешней среды.

Его замечательная книга «Земледелие и физиология растений» по праву может быть названа теоретическими основами растениеводства.

В своей блестящей лекции «Борьба растения с засухой» Тимирязев, глубоко и полно проанализировав все явления, связанные с процессом расходования воды растением, намечает целую систему мер борьбы с засухой. В эту систему входят: подбор засухоустойчивых сортов, применение удобрений, борьба с сорняками, сохранение и накопление почвенной влаги, орошение при помощи использования энергии ветра и солнца. Среди этих мер он указывает и такие, как посадка лесных полозащитных полос и создание искусственных водоемов. В царской России можно было лишь мечтать об этих мероприятиях. Только в Советской стране им суждено претвориться в жизнь. В соответствии с волей советского народа, воплощенной в решении, принятом в октябре 1948 года нашей партией и Правительством, эти мероприятия в ближайшие годы будут в грандиознейших масштабах осуществлены на необъятных просторах нашей Родины. Они изменят облик степных засушливых районов Советского Союза и навсегда избавят их от страшнейшего бедствия — засухи.

В этом великом деле будет воплощена благородная мечта и большой труд великого русского ученого — Климента Аркадьевича Тимирязева.



К. А. Тимирязев подчеркивал, что истинная наука должна быть действительной. Он говорил: «...задача физиолога не описывать, а объяснять природу и управлять ею... его прием должен заключаться не в страдательной роли наблюдателя, а в деятельной роли испытателя... он должен вступать в борьбу с природой и силой своего ума, своей логики вымогать, выпытывать у нее ответы на свои вопросы, для того чтобы завладеть ею и, подчинив ее себе, быть в состоянии по своему произволу вызывать или превращать, видоизменять или направлять жизненные явления»⁵.

Само собой разумеется, что эти слова Климента Аркадьевича относятся не только к физиологам, а ко всем деятелям науки.

В науке Тимирязев видел мощный рычаг преобразования жизни, источник повышения производительности труда и улучшения культурных и материальных условий жизни народа.

Он ясно сознавал, что наука только тогда может плодотворно развиваться и по-настоящему выполнить свою преобразующую роль, когда она являет-

ся достоянием народа и пользуется его сочувствием и поддержкой. Поэтому в течение всей своей жизни, начиная со студенческой скамьи, К. А. Тимирязев был неутомимым пропагандистом и популяризатором науки, распространителем научных знаний. «С первых шагов своей умственной жизни, — писал он, — я поставил себе две параллельные задачи: работать для науки и писать для народа, т. е. — популярно»⁶.

Обе эти задачи К. А. Тимирязев выполнил блестяще. Такие его работы, как «Чарлз Дарвин и его учение», «Жизнь растения», «Земледелие и физиология растений», являются непревзойденными образцами общедоступного изложения глубоко научных вопросов, изложения, в котором предельная ясность сочетается с научной точностью.



Исключительно выдающаяся роль принадлежит К. А. Тимирязеву в распространении, защите и в творческом развитии дарвинизма. В студенческие годы Тимирязев познакомился с только что появившейся теорией Дарвина и сразу же стал убежденным ее сторонником и страстным пропагандистом. Еще будучи вольнослушателем университета, он написал «Краткий очерк теории Дарвина». Эта книга до настоящего времени является лучшим* общедоступным изложением учения Дарвина. В дальнейшем она составила основу сборника «Чарлз Дарвин и его учение», в который вошел ряд других статей Тимирязева, посвященных Дарвину и дарвинизму. Другой замечательной работой Тимирязева, специально посвященной вопросам дарвинизма, является сборник «Исторический метод в биологии». Сжато изложению основ дарвинизма посвящена также заключительная глава его книги «Жизнь растения». Кроме того, он написал много отдельных статей о дарвинизме.

Всем работам, всем статьям Тимирязева о дарвинизме присуща одна чрезвычайно характерная особенность — их воинствующий характер. Тимирязев не только разъяснял дарвинизм, он везде и всегда решительно боролся против всех и всяких врагов дарвинизма. А врагов этих было немало — начиная от царских жандармов и кончая представителями буржуазной науки, которых В. И. Ленин называл «дипломированными лакеями буржуазии».

Кто только ни нападал на дарвинизм, кто только ни старался его «опровергнуть»!

Причина этих нападок заключалась в том, что материалистическое учение Дарвина об историческом развитии живой природы подрывало устои религии, противоречило интересам буржуазии, стре-

⁵ К. А. Тимирязев. Соч., т. IV, Сельхозгиз, 1938, стр. 35.

⁶ К. А. Тимирязев. Соч., т. IX, Сельхозгиз. 1939, стр. 13—14.

мившейся внушить трудящимся ложное представление о вечности и неизменности всего существующего и тем самым объявить вечным и неизменным капиталистический общественный строй.

Ученый-демократ, убежденный дарвинист, обладавший исключительным даром излагать мысли с предельной ясностью и убедительностью, К. А. Тимирязев своими книгами, статьями и публичными лекциями о дарвинизме способствовал широкому распространению этого учения, увеличивал его революционизирующую силу.

Особенно большой заслугой Тимирязева является его непримиримая борьба против только что появившихся тогда зачатков неodarвинизма — современно-го менделизма-морганизма.

В самом начале появления этого течения Тимирязев сразу увидел и понял всю его ненаучность, всю его реакционность и непримиримо с ним боролся. В своих многочисленных статьях и публичных лекциях он неустанно разоблачал полную научную несостоятельность этого лжеучения и говорил, что оно должно быть решительно отброшено. Он видел и понимал его социальную природу, указывая, что источником этого, как он выражался, «поветрия» являются не научные открытия, а «клерикальная реакция против дарвинизма», то есть враждебное отношение к дарвинизму со стороны церкви и господствующих классов.

Тимирязев не только распространял и защищал дарвинизм. Своими работами он развивал и обогащал его.

Классические исследования Тимирязева по фотосинтезу, вырвав почву из-под идеализма в этой важнейшей области биологии, окончательно утвердили дарвинизм, как последовательно материалистическое учение о закономерностях развития живой природы. Эти исследования показали, что способность растений к фотосинтезу есть приспособление, исторически выработавшееся в процессе эволюции путем естественного отбора.

Развивая учение Дарвина, К. А. Тимирязев глубоко разработал такие важнейшие вопросы биологии, как вопросы о наследственности и изменчивости, реальности вида в природе, значении исторического и экспериментального метода в биологии, единстве формы и функции органа и другие.

Тимирязев был последовательным и убежденным сторонником того единственно правильного взгляда, что каждый организм есть продукт тех условий среды, в которых он исторически развивался.

Критикуя идеалистические стороны учения Ламарка, Тимирязев вместе с тем высоко оценивал и безоговорочно принимал его основную идею о формообразующей роли среды и наследовании приобретенных, в процессе развития организма, признаков. «Только соединение этой стороны Ламаркизма с Дарвинизмом, — указывает он, — обещает полное разрешение биологической задачи»⁷.

Это замечание Тимирязева, как и ряд других, особенно ярко свидетельствует о том, что он не был догматическим поклонником учения Дарвина. Он понимал исторически обусловленную ограниченность этого учения и необходимость его критической разработки и дальнейшего творческого развития.

К. А. Тимирязев определял наследственность как преемственность процессов, как действие на растение причины, уже не существующей, но существовавшей в прошлом.

Он разработал классификацию форм наследственности, где показал отсутствие принципиальной разницы между наследственностью при половом и вегетативном размножении. Тимирязев не только признавал наличие вегетативных гибридов, но глубоко правильно понимал принципиальное значение этого явления, особенно ярко доказывающего полную несостоятельность неodarвинистской концепции наследственности. Он был убежденным сторонником возможности сознательного управления изменчивостью наследственности организмов и в овладении этой возможностью видел главную и ближайшую задачу биологической науки.

Климент Аркадьевич Тимирязев был прямым предшественником мичуринской биологической теории, гениальным ее провозвестником.

«Всем исследователям, которые обращаются ко мне, — говорил академик Т. Д. Лысенко, — рекомендую читать в первую очередь побольше и повнимательнее Дарвина, Мичурина и Тимирязева».

В той величественной созидательной борьбе, которую под руководством мудрой партии Ленина — Сталина ведет советский народ за построение коммунистического общества, в борьбе, в которой огромная роль отводится нашей советской, подлинно демократической, подлинно народной науке, — в этой борьбе мы, как живого, ощущаем сейчас в своих рядах великого ученого-демократа, ученого-революционера, пламенного патриота своей Родины, страстного борца за истину — Климента Аркадьевича Тимирязева.

⁷ К. А. Тимирязев. Соч., т. VI, Сельхозгиз, 1939, стр. 288.



Из опыта работы ОБЩЕСТВА

Шире распространять политические и научные знания на транспорте

Член-корреспондент АН СССР В. В. ЗВОНКОВ,
заслуженный деятель науки и техники

Народное хозяйство Советского государства, в том числе транспорт, находится сейчас на новом высоком подъеме. Об этом свидетельствуют результаты успешного выполнения послевоенного пятилетнего плана — первого этапа на пути осуществления указаний товарища Сталина, данных в его исторической речи 9 февраля 1946 года. Уже в 1948 году суммарный грузооборот по всем видам транспорта СССР превысил довоенный уровень.

В истекшем, 1949 году, размер перевозок, по сравнению с предыдущим, 1948 годом, значительно увеличился по всем видам транспорта. Еще более бурный прирост грузооборота, значительное развитие сети путей сообщения и их технического вооружения предстоит в ближайший период.

Партия и правительство, лично В. И. Ленин и И. В. Сталин неоднократно указывали на важнейшее значение транспорта для народного хозяйства и обороны страны. Вождь советского народа И. В. Сталин проявляет неослабное внимание к развитию передовой транспортной науки и техники.

В докладе о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции Г. М. Маленков подчеркнул положительные результаты укрепления связи науки с производством: «За последнее время содружество науки с производством, ученых с передовыми рабочими, инженерами, техниками, агрономами, колхозниками несомненно усилилось. Подлинная наука, связанная с жизнью, безжалостно рвет со всеми устаревшими традициями, не терпит косности, рутины, равнодушия к росткам нового. Передовая наука в условиях социалистического общества смело смотрит в будущее. Социалистическое государство создает самые благоприятные условия для развития науки».

Однако наши успехи в борьбе за внедрение достижений передовой науки в практику, за технический прогресс будут несравненно более значительными, если устранить ряд серьезных недостатков

в этом важнейшем деле. В частности, нас не может удовлетворить все еще крайне недостаточная работа по пропаганде политических и научных знаний на транспорте, проводимая Всесоюзным обществом; и Всесоюзными научными инженерно-техническими обществами железнодорожного и водного транспорта.

Во Всесоюзном обществе уже состоит свыше 150 тысяч представителей наиболее передовой советской интеллигенции. Это большая организующая сила! Но в то же время в Обществе недопустимо мало деятелей транспортной науки и техники; например, в Москве до недавних пор имелось не более 25 членов Общества — работников всех видов транспорта.

Крайне слабая работа по пропаганде политических и научных знаний на транспорте в значительной мере объясняется слабой самостоятельностью и активностью самих научных, инженерно-технических работников транспорта. Виновны в этом также некоторые общественные учреждения транспорта: профсоюзные организации, ВНИТО, многие из которых недостаточно уделяют внимания организационной работе по выполнению исторической задачи, поставленной товарищем Сталиным на XVIII съезде ВКП(б): «...сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными».

Транспорт — один из главных нервов экономической жизни страны, материальная опора для связи города с деревней, для связи различных районов СССР между собой. Известно, что количество рабочих и служащих, занятых на транспорте Советского Союза, огромно. В этих условиях культурно-просветительная работа на транспорте имеет исключительную важность.

Какие же конкретные формы были бы наиболее целесообразными в деле распространения политических и научных знаний на транспорте?

Сейчас, в первую очередь, нужно широко привлечь передовых, активных работников транспортных научно-исследовательских и учебных институтов, техникумов, проектных организаций, наших новаторов производства, инженеров и техников в ряды Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, чтобы через эту общественную политико-просветительную организацию, как говорил В. И. Ленин, «поставить на службу коммунистического просвещения сотни тысяч нужных людей».

Настала пора создания широкой сети лекториев на крупных железнодорожных станциях, в портах, на аэродромах и т. п.

Нужно принять более активные меры в создании научно-популярной транспортной литературы, большой недостаток которой ощущается по всем видам транспорта. Весьма полезным будет выпуск киножурнала по транспорту, посвященный жизни и развитию транспорта, его науки и техники, организация выставок, научно-консультативных бюро по вопросам изобретательства и внедрения методов передовой техники на транспорте.

В стороне от большого государственного дела — борьбы за технический прогресс, за распространение политических и научных знаний на транспорте — не могут остаться как центральные, так и местные комитеты профсоюзов железнодорожного, водного и автомобильного транспорта. Распространение политических и научных знаний на транспорте примет нужный большевистский размах, если политотделы возглавят это дело и будут повседневно им руководить.

Для транспортных научных инженерно-технических обществ наступила пора координировать свою работу с задачами и планами Всесоюзного общества. На данном этапе развития народного хозяйства СССР и его транспортной системы, деятельность активного передового ученого, инженера и хозяйственника важна не только в Институте или на производстве, но также и в области научно-просветительной работы для широких масс рабочих.

Какая же тематика лекций и научно-популярной литературы была бы особенно полезной на транспорте?

Наиболее важное значение для трудящихся на транспорте имели бы популярные лекции и книги о достижениях советской транспортной науки и техники, по истории развития отечественной научно-технической мысли, широкая популяризация опыта передовиков транспорта, обмен опытом в достижениях научно-исследовательских институтов различных видов транспорта.

Целесообразно было бы, в частности, осветить такие вопросы в области общетранспортной тематики: «Выдающиеся транспортные сооружения ста-

линской эпохи», «Приоритет русских и советских ученых в области транспортной науки и техники», «Вклад советской науки в электрификацию транспорта», «Транспорт и оборона Советского государства», «Применение новых видов энергии на транспорте», «Выдающиеся изобретения на транспорте Советского Союза» и другие.

Перечень наиболее актуальных тем по железнодорожному, водному, автомобильному и воздушному транспорту может быть очень велик. Особое место и внимание нужно уделить такой тематике, которая отражает, по выражению товарища Сталина, «не то, что кажется в данный момент прочным, но начинает уже отмирать, а то, что возникает и развивается, если даже выглядит оно в данный момент непрочным».

Здесь также полезно напомнить указание В. И. Ленина: «Нелепо отрицать роль фантазии и в самой строгой науке». Но, естественно, что речь идет о такой фантазии, которая не давала бы слушателю и читателю извращенных понятий, не была бы беспочвенной, а опиралась на достижения современной науки.

Необходимо, чтобы Всесоюзное общество включило бы в свою тематику лекции, отражающие революционную техническую романтику, в частности, транспортную. Речь идет о такой фантазии, которая, опережая жизнь, в своем предвидении будущих научных завоеваний, звала бы к борьбе за эти завоевания. Вряд ли кто из передовых людей транспорта отказался бы послушать лекцию или прочитать брошюру на такие темы, как: «Будущие сверхскоростные транспортные сообщения», «Великие транспортные магистрали будущего», «Реактивный принцип движения», «Сверхскоростные поезда», «Будущие автодороги и автомобили», «Городской транспорт будущего» и т. п.

Подчеркивая необходимость усиления пропаганды специальных знаний в области транспорта, в то же время надо помнить важнейшее указание товарища Сталина, что «есть одна отрасль науки, значение которой должно быть обязательно для большевиков всех отраслей науки — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах социалистического строительства, о победе коммунизма». Отсюда вывод, что распространение политических знаний среди работников транспорта является главной задачей Всесоюзного общества.

Передовые деятели транспортной науки и техники, несомненно, с честью выполняют благородную задачу интеллигенции — распространения политических и научных знаний среди трудящихся нашей великой Родины, будут всемерно способствовать еще более быстрому движению нашей страны к великой исторической цели — построению коммунизма.

«Стахановские ЧТЕНИЯ»

(КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ ИЗ БЕЛОРУССКОЙ ССР)

Это была необычная лекция. Не было ни кафедр, ни кресел с попитрами. Лекция читалась непосредственно на одной из многочисленных строительных площадок Минска.

В качестве лектора выступал приехавший сюда из Москвы по приглашению Общества по распространению политических и научных знаний Белорусской ССР знатный каменщик И. Ширков.

Послушать лекцию стахановца собрались строители со всего города. Здесь и прославленные на всю Белоруссию каменщики Булаков и Корабельников, Генкин и Суховаров. Здесь и руководители новостроек, и студенты строительного института. Лекция строителя-новатора представляла конкретный показ новых приспособлений для механизации труда каменщиков.

...Автокран плавно опускает на площадку четыре легких разъемных контейнера с кирпичом. Ширков отключает днище контейнеров, и по его сигналу машинист автокрана поднимает решетчатые футляры с кирпичом к рабочему месту каменщика. По металлическим ходам подсобный рабочий подкатывает тачку оригинальной конструкции. Тов. Ширков ставит ее вертикально, подводит нижний край тачки под штабель кирпича и легким нажатием на рукоятки опрокидывает кирпич на тачку.

Сопровождая показ своих методов работы подробными пояснениями, т. Ширков с искусством опытного педагога показывает все преимущества комплексной механизации труда каменщика. У него строго продуманы и рационализированы все процессы работы. Слушатели лекции увидели в действии контейнеры и тачки для транспортировки кирпича, тачки и ящики для подачи растворов, рейки-порядовки и металлические маяки, металлические подмостья и катальные доски, удобные лопаты и комбинированные кельмы.

Каждый строитель присутствовавший на этой лекции, мог убедиться, насколько повышается производительность труда в результате перехода от устаревших дедовских приемов к новым рациональным методом труда, насколько сокращаются потери материалов и облегчается труд каменщика.

Строители-минчане — слушатели лекции — пришли к единодушному выводу о бесспорных преимуществах метода И. Ширкова. Они выразили по-

желание быстрее внедрить эти методы в практику своих новостроек.

Об этом же писали в своем отзыве о лекции И. Ширкова и руководители одной из крупнейших новостроек столицы Белоруссии—треста «Автопромстрой». Главный инженер треста В. Дулин, парторг ЦК КП(б) Белоруссии Д. Червонев и председатель стройкома А. Чернышев заявили, что метод И. Ширкова будет внедрен на стройках треста.

В Минск и Гомель приезжал и другой знатный московский каменщик — лауреат Сталинской премии Ф. Шавлюгин. Его лекции прошли с меньшим успехом, чем лекции И. Ширкова. Ф. Шавлюгин, подобрав «пятерку» из минских строителей-каменщиков показал на практике, что при его методе работы высокая производительность труда достигается не столько физической силой, сколько умением, знанием своего дела, правильной организацией, стремлением найти новые приемы.



Токарь Гомельского станкостроительного завода им. Кирова Иван Афанасьевич Дивень после целого ряда экспериментов нашел такой угол реза, при котором ему удалось на нарезке винтов более чем в два раза повысить скорость резания — с трехсот оборотов в минуту до шестисот пятидесяти.

Опыт И. Дивеня, так же как и других новаторов, добившихся выдающихся результатов в скоростном резании металлов, надо было сделать достоянием не только рабочего коллектива завода им. Кирова, но и других предприятий города. Этим занялось Гомельское областное отделение Общества.

И. Дивень кончил семилетку и школу мастеров социалистического труда. Это рабочий высокой квалификации. Однако подготовить лекцию, содержащую не только описание своих методов работы, но и некоторое теоретическое обобщение, требующее специальных математических расчетов, ему одному было трудно. Отделение общества и заводские организации выделили в помощь И. Дивеню главного технолога завода Н. Кокарева.

Тов. Кокарев помог лектору подобрать литературу, изготовить чертежи, схемы и плакаты, подготовить текст лекции. После этого текст лекции обсудили на совещании технологов и конструкторов завода. Лишь после такой тщательной подготовки было объявлено о том, что состоится первая лекция стахановца И. Дивеня на тему «Как я освоил скоростной метод нарезки винтов».

Такое содружество новатора производства с представителями передовой советской технической интеллигенции позволило лектору рассказать не только о методах своей работы, о предложенных

им новых приспособлениях и инструментах, но и проанализировать работу других стахановцев машиностроительных предприятий.

Методы знатного токаря И. Дивеня вскоре стали применять и другие рабочие завода им. Кирова. Создав такие же резцы, в два раза повысили производительность труда токарь Фридман, молодой рабочий Жилицкий и другие.

На Минском тракторном заводе работает новатор производства токарь-скоростник П. Костя. Правление республиканского общества решило организовать его лекцию. Этот вопрос был предметом обсуждения и партийной организации завода. В помощь лектору-стахановцу был выделен инженер И. Олишкевич.

Вскоре на заводе состоялась лекция П. Костя. Она имела большой успех. У новатора П. Костя нашлось много последователей.

Стахановец обувной фабрики «Красный Октябрь» т. Гильдии по инициативе Витебского отделения республиканского общества прочел лекцию на тему «Мой метод раскроя». Его лекция также сопровождалась практическим показом, как можно ускорить процесс раскроя кож и сэкономить сырье. После лекции многие закройщики начали работать по методу т. Гильдина и добились значительных успехов в повышении производительности труда и экономии сырья.



В Белоруссии широко привлекаются к чтению лекций выдающиеся стахановцы сельского хозяйства, Герои Социалистического Труда. Так же, как на промышленных предприятиях, на помощь стахановцам в подготовке лекций приходит инженерная общественность, в сельском хозяйстве в подготовке лекций передовикам-колхозникам помогают агрономы, зоотехники, ученые Белоруссии.

Кок-сагыз, этот ценнейший каучуконос, для Белоруссии—новая культура. Тем не менее посевные площади под кок-сагызом и урожайность растут с каждым годом. Этому в значительной степени способствуют успехи передовиков сельского хозяйства.

В одном из колхозов Копыльского района (Бобруйская область) работает Герой Социалистического Труда А. А. Шаплыко, добившаяся рекордного урожая кок-сагыза. По инициативе правления республиканского общества было решено организовать лекцию А. А. Шаплыко для колхозников района. В помощь стахановке из Минска приехал кандидат сельскохозяйственных наук т. Вельский, который помог ей подготовить текст лекции на тему «Как мы вырастили 80 центнеров корней кок-сагыза с гектара». Текст лекции предварительно обсуждался научной общественностью, после чего т. Шаплыко выступила перед большой ауди-

торией. На ее лекции, кроме колхозников, присутствовали руководители колхозов и агрономы, выступление оказалось весьма удачным. Стенограмма этой лекции была издана отдельной брошюрой.

Знатная стахановка льновод Анна Глазунова (Молодечненская область), с помощью агронома т. Скрипко, подготовила лекцию на тему «Как я вырастила по 11 центнеров льноволокна и получила 5,2 центнера льносемян на каждом из трех гектаров, закрепленных за моим звеном». Эту лекцию Анна Глазунова с успехом читала в ряде колхозов Островецкого района.

Герой Социалистического Труда знатный льновод Эзерин прочитала лекцию в колхозе «Новая жизнь» Сутокского сельсовета, Лиозненского района Витебской области. Лекция проходила непосредственно в поле. Лектор показал практически, как надо обрабатывать почву под посевы льна, как эту почву лучше удобрить, чтобы получить наиболее высокий урожай.



Правление Общества по распространению политических и научных знаний Белорусской ССР проявило замечательную инициативу по организации «Стахановских чтений». Цель этих чтений—научное обобщение опыта стахановской работы, приемов и методов труда, опыта организации передовой технологии. Задача «Стахановских чтений»—всемерно содействовать быстрейшему внедрению в промышленность и сельское хозяйство передовых методов труда.

За последние три месяца 1949 года в Белоруссии новаторами производства было прочитано около 50 лекций. И несмотря на то, что «Стахановские чтения» как форма пропаганды передовых методов труда появились совсем недавно, они бесспорно показали свою жизненность.

Однако полностью поддерживая целесообразность этой формы пропаганды знаний, инициативу проявленную правлением республиканского общества, мы не можем пройти мимо тех серьезных недостатков, которые пока имеются в организации этого дела.

Прежде всего нам представляется не совсем правильным искусственной, механическое /разделение лекции по циклу «Стахановских чтений» на две самостоятельные части: первую—теоретическую (читает инженер), вторую — практическую (читает стахановец).

Именно на этот путь стали в Минске при подготовке лекции токаря-стахановца Е. А. Сидорчика о нарезке винтов вихревым методом. Инженер завода им. Ворошилова С. В. Нисс прочел лекцию на тему «О вихревой нарезке винтов», в которой он изложил теоретические основы этого процесса,

а стахановец Е. А. Сидорчик, выступив после т. Нисса, ограничил свою лекцию лишь изложением своего практического опыта.

Так организуют «Стахановские чтения» и на некоторых других предприятиях Белоруссии (железнодорожное депо ст. Брест, Минский тракторный завод и др.). Мы считаем, что гораздо более правильный путь был избран правлением республиканского общества в подготовке лекции А. А. Шаплыко, Гомельским отделением—при подготовке лекции токаря станкостроительного завода им. Кирова И. А. Дивеня, Молодечненским отделением — при подготовке лекции стахановки льновода Анны Глазуновой и других. Новаторы производства с помощью ученых-специалистов, подготовили хорошие лекции.

Помогая стахановцам—новаторам производства—теоретически осмыслить практический результат своей работы, помогая им подготовить лекцию, в которой излагается их опыт в свете последних достижений науки,—мы содействуем повышению культурно-технического уровня рабочих и колхозников, способствуем их подъему до уровня инженерно-технических работников. А это одна из важнейших задач Общества.

Внесение ясности в положение о «Стахановских чтениях», устранение этого искусственного разрыва между теорией и практикой должно способствовать широкому развертыванию этой интересной формы пропаганды знаний.

И второе: надо сказать, что вокруг организации «Стахановских чтений» стало много декларативности, парадной шумихи, заслоняющей подчас подлинную борьбу за внедрение передовых методов труда в промышленность и сельское хозяйство республики.

Так получилось, например, с лекциями знатных каменщиков страны И. Ширкова и Ф. Шавлюгина. В словах одобрения методов Ширкова и Шавлюгина недостатка не было. Так же, как и руководители треста «Автопромстрой», восторженный отзыв о лекции И. Ширкова написали и главный инженер треста № 2 «Главпромстроя» т. Мананков, начальник производственно-технического отдела т. Лавров, председатель стройкома т. Кокин. Больше того, они искренне пожелали гостю из Москвы «еще в большей степени совершенствовать и рационализировать методы кирпичной кладки, добиваясь высокой производительности и облегчения труда рабочего».

Но прошло около пяти месяцев, а на стройках Минска не появилось ни одного агрегата, предложен-

ного И. Ширковым. Как не было в Минске контейнеров для перевозки кирпича, так нет их и сейчас. Нет и ширковских тачек для перевозки растворов, металлических подмостей и специальных катальных досок.

Знатный токарь завода им. Ворошилова П. Костя прочел свою лекцию на Минском станкостроительном заводе им. Кирова. Но со времени прочтения этой лекции также прошло несколько месяцев, а на заводе ничего не сделано для внедрения новых методов.

Таким образом, создается определенный разрыв между пропагандой передового производственного опыта, который ведут областные отделения республиканского общества и его практическим внедрением в промышленность и сельское хозяйство республики.

Такое положение является результатом недостаточного внимания к этому делу со стороны первичных организаций Общества на предприятиях и в районах, отсутствие должной борьбы за действенность лекционной пропаганды со стороны правления республиканского общества.



«Стахановские чтения» — мероприятие бесспорно прогрессивное, и ему нельзя дать заглухнуть. Его надо всячески поддержать, распространить по всему Советскому Союзу. А вместе с тем в самой Белоруссии за последнее время внимание к этой форме пропаганды несколько ослабло. Достаточно сказать, что к концу января ни в правлении республиканского общества, ни во многих областных отделениях, в частности, в Гомельском, еще не было плана «Стахановских чтений» на первый квартал 1950 года. И это несмотря на то, что успех лекций новаторов производства достигается лишь в результате заблаговременной и тщательной подготовки.

В борьбе за выполнение послевоенной сталинской пятилетки ряды стахановцев промышленности и сельского хозяйства, освоивших передовую технологию, создавших наиболее рациональные методы труда, неизмеримо выросли. В числе лауреатов Сталинских премий за 1949 год мы находим новые славные имена практиков — новаторов производства. Одной из важнейших задач организаций Общества является всемерная популяризация их достижений. В «Стахановских чтениях» найдена удачная форма для выполнения этой почетной задачи. Но успешное разрешение ее целиком зависит от того, насколько быстро будут ликвидированы недостатки в организации лекций новаторов.

3. И. ВИТАЛИИ

АЛБАНИЯ В БОРЬБЕ ЗА МИР

Генерал-лейтенант А. С. ГУНДОРОВ, руководитель советской делегации
на Албанском конгрессе сторонников мира

Албанский народ с исключительным подъемом встретил весть о созыве Национального конгресса сторонников мира. Конгресс явился выражением единого стремления всего народа к миру, к разрешению тех огромных экономических и культурных задач, которые стоят перед ним. Уже 4 марта, накануне открытия Конгресса, Тирана приняла праздничный вид. Здание Государственного театра, где проходил Конгресс, прилегающие площади, улицы и правительственные здания были украшены албанскими и советскими флагами, плакатами и лозунгами, портретами товарища Сталина и Энвер Ходжа.

Конгресс открылся утром 5 марта. Всего прибыло более 500 делегатов и гостей. Кроме советской, из-за границы прибыли делегации Польши, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Германской демократической республики, организации «Борцы за мир» Франции и Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Зал Конгресса имел торжественный и пестрый вид. Кроме людей в обычных европейских костюмах, здесь находилось много крестьян и женщин в национальной одежде, виднелись клобуки православных священников, белые и зеленые чалмы мусульманского духовенства.

Открывая Конгресс Неджмие Ходжа прежде всего обратилась с теплыми словами приветствия к Советскому Союзу и вождю народов товарищу Сталину. Зал ответил овациями. Под гром аплодисментов товарищ Сталин был избран в почетный президиум Конгресса. Во время дальнейших заседаний, при упоминании Советского Союза и имени товарища Сталина, участники Конгресса вставали и устраивали длительные овации, сопровождая их возгласами приветствий.

Доклад на Конгрессе был сделан директором Научно-исследовательского института Албании Моноль Кономи. В своем большом и содержательном докладе он подчеркнул, что в борьбе между силами мира и поджигателями войны албанский народ давно присоединился к фронту мира, демократии и социализма, возглавляемому Советским Союзом и великим Сталиным. Напомнив присутствующим о преступных действиях англо-американских империалистов, перешедших к прямой подготовке новой войны, он призвал албанский народ всемерно крепить фронт мира. Главной задачей албанского народа является ликвидация экономической отсталости

и невежества, которые им унаследованы от прошлого. Докладчик призвал албанский народ к активной работе по выполнению двухлетнего плана развития народного хозяйства с помощью Советского Союза и под руководством Албанской Трудовой партии, к укреплению единства, к бдительности в борьбе по защите мира на Балканах.



Неджмие Ходжа—председатель антифашистской демократической организации женщин Албании—открывает национальный конгресс сторонников мира.

Активность участников Конгресса была огромной: за два дня работы Конгресса выступило около 50 человек и свыше 50 было записавшихся.

Наемные писак поджигателей новой войны пытаются уверять, что на конгрессах мира выступают одни коммунисты. Конечно, они никогда не скажут правды и не напишут о том, что среди участников Албанского конгресса сторонников мира беспартийные были в большинстве, а среди выступавших с гневными обвинениями против англо-американских империалистов были такие люди, как руководители мусульманской, православной и католической церкви. Руководитель мусульман, принадлежавших к секте «бекташей», Ниязи Доде заявил: «Нас спрашивают, почему мы, священнослужители, вместе с коммунистами? Мы отвечаем: потому, что они с народом, что они герои, мужественно боролись против фашистских людоедов и сейчас борются за независимость страны и счастье народа».

Особенно яркими были выступления женщин. Мать погибшего коммуниста, 66-летняя Сила Дури рассказала Конгрессу, как погиб ее сын, организовавший подпольную типографию. Когда ее привели к его трупу, она омочила кровью любимого сына вскормившую его грудь. «С тех пор у меня нет страха и в груди неугасимый огонь ненависти к поработителям Родины. Я горда тем, что выпестовала сына, который отдал свою жизнь за ее свободу!» — говорила она. От имени многих тысяч матерей, погибших за свободу Албании, она требовала мира.

Другая, тоже пожилая женщина-мать, Эвантия Печини, требовала мира не только во имя памяти к жертвам погибших, но и для счастья, которое она со своими детьми обрела сейчас. Этой бедной женщине угрожала гибель, но пришла народная власть и спасла ее. «Сейчас я стала человеком, выучилась грамоте и по-стахановски работаю в промысловой кооперации. Мой сын в Москве, изучает сталинскую науку!» — говорила она.

Мы с гордостью слушали из уст этой простой албанской женщины слова благодарности товарищу

Сталину и нашей Советской Родине, дружба с которой приносит счастье народам. О дружбе с Советским Союзом говорили виднейший ученый и писатель Албании Александр Джувани, который через несколько дней праздновал свой 70-летний юбилей; побывавший в СССР с делегацией крестьян, ныне председатель одного из лучших крестьянских производственных кооперативов Селим Кони; бригадир-ударник строительства железной дороги Адем Исмаил и десятки албанских и иностранных делегатов. Конгресс, созванный ради дела мира во всем мире, превратился в яркую демонстрацию народной любви к Советскому Союзу и товарищу Сталину, признательности за стойкую и бесстрашную борьбу во имя мира, которую ведет СССР.

В заключение своей работы Конгресс принял резолюцию и обращение к народу, избрал Албанский Комитет защиты мира и послал приветствия товарищу Сталину, Энвер Ходжа и Жюлио-Кюри.

Конгресс закончился общенародным митингом в Тиране, на котором присутствовало до 50 тысяч человек. Участники митинга очень тепло встретили делегатов Конгресса и советскую делегацию, живо реагировали на выступление ораторов и при каждом упоминании устраивали овации в честь Советского Союза и товарища Сталина. Они целиком и полностью присоединились к решениям Конгресса

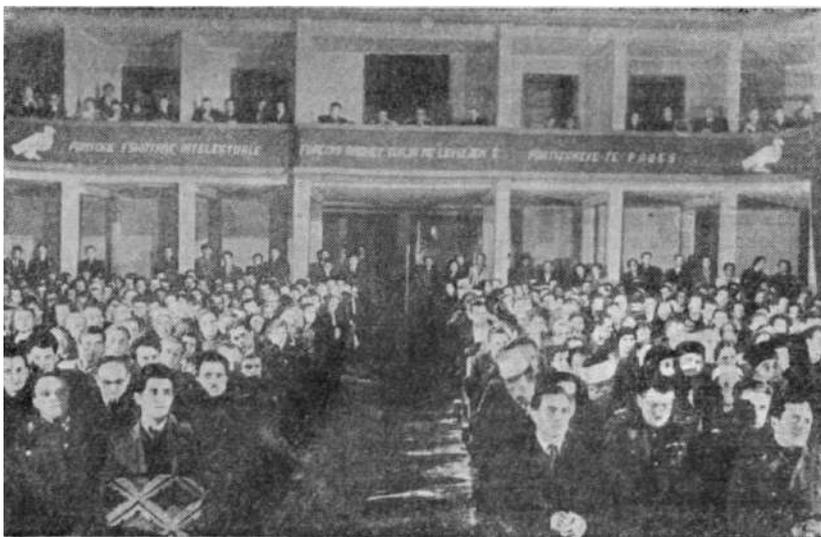


После Конгресса делегаты разъехались по стране и на многочисленных митингах обнародовали его решения. По приглашению руководителей вновь избранного Албанского Комитета защиты мира советская делегация осталась в Албании для участия в митингах и ознакомления с ходом выполнения двухлетнего плана.

Албания занимает очень важное в стратегическом отношении положение на Адриатическом море и потому всегда привлекала внимание империалистических захватчиков. В течение многих веков албанский народ находился под гнетом турецких, а потом итальянских и других поработителей, которые низвели его жизненный уровень до крайней степени нищеты и отсталости.

Прежде в колониальной Албании почти не было промышленности, и албанцы были вынуждены вести натуральное хозяйство. Богатейшие недра албанской земли не использовались; а долины и берега Адриатического моря, на которых можно было снимать по два урожая в год, оставались плохо возделанными, совсем дикими и стали рассадниками малярии. Более четырех пятых населения Албании было неграмотным.

Героический албанский народ никогда не прекращал борьбы за свою национальную независимость.



Общий вид зала заседания Албанского конгресса сторонников мира.



Общий вид народного митинга в Тиране, посвященного окончанию работы Албанского Конгресса сторонников мира. Март 1950 года.

мость. Он выступил под руководством коммунистов и против итало-немецких угнетателей. Разгром немцев под Москвой, Сталинградом, на Курской дуге, освобождение советскими войсками стран Восточной Европы помогло албанскому народу сплотиться вокруг компартии, включиться с беспримерным мужеством и самопожертвованием в борьбу Советской Армии против оккупантов для изгнания их из пределов страны. Вот в этом англо-американские империалисты и видят «агрессивность» албанского народа. В этой бедной стране оккупантами было разрушено 62 475 домов, все мосты и половина дорог, две трети всех промышленных сооружений.

Албанский народ, получив благодаря Советской Армии долгожданную свободу, приступил под руководством народного правительства к строительству новой жизни — без иностранных концессионеров, без помещиков и капиталистов, без их ставленника — короля или наместника. Впервые 172 650 албанских крестьянских семей получили в свое пользование землю, скот и оливковые сады.

С помощью Советского Союза албанский народ начал промышленное строительство, которое должно обеспечить потребности народа и заложить основы индустриализации, взялся за разработку недр и ликвидацию культурной отсталости. За первые же годы после освобождения количество школ в стране увеличилось в три раза, десятки тысяч взрослых людей овладели грамотой на специальных курсах.

За неделю пребывания в Албании советская делегация приняла участие в поездках в Дуриси (Дураццо), Кучева (нефтепромыслы), Шкодру (Скутари) и в ряд исторических мест и пунктов, связанных с боевыми действиями партизан. Кроме того, мы побывали на строительстве текстильного комбината имени Сталина, в кооперативе имени «29 ноября», на текстильной фабрике, в совхозе «Сукфи», в школах и педагогическом институте в Тиране, в музеях и других учреждениях. За это время отдельные члены делегации встречались с женским и профсоюзным активом, с работниками театра, пионерами, писателями, интеллигенцией и разными группами населения.

Успешно преодолевается отсталость страны. Уже видны ростки новых общественных отношений.

На строительстве текстильного комбината имени И. В. Сталина, который будет производить 20 млн. метров ткани в год и обеспечит потребность всей страны в мануфактуре, мы видели новых рабочих — недавно пришедших с гор пастухов. Они теперь работают каменщиками, арматурщиками, бетонщиками, штукатурами, осваивают опыт советских стахановцев и становятся активными участниками социалистического строительства.

В свободное от работы время, в кружках при клубе строительства рабочие ликвидируют свою неграмотность и повышают знания, слушая лекции на разные темы. Само это строительство является школой, из которой рабочие, после освоения той или иной специальности, идут на другие стройки.

Прекрасной индустриальной базой Албании являются нефтепромыслы, которые уже сейчас вдвое увеличили добычу продукции по сравнению с 1938 годом. Для рабочих-нефтяников характерен энтузиазм, хозяйский подход к своей работе, какой мы видели и на строительстве комбината.

С работниками нового сельского хозяйства мы познакомились в производственном крестьянском кооперативе имени «29 ноября» (район Шкодры), председателем которого является бывший батрак и партизан Риза Омер. Кооператив организован по типу советских колхозов. За 1949 год члены его получили на трудодень: 3 кг зерна, 1,5 кг кукурузы, 10—15 кг овощей, 3 кг молока, 36 лек деньгами, а также другие продукты и фураж. Мы говорили с людьми, которые выработали более 500 трудодней и для которых наступила жизнь, полная изобилия.

Растут ряды албанской интеллигенции из народа. Будущая интеллигенция страны — это учащаяся молодежь, которая воспитывается по-новому. Много технических специалистов проходит подготовку в СССР, но и в самой стране создано уже немало новых учебных заведений.

Поездка по Албании показала, что эта некогда отсталая страна с помощью СССР и под руководством Трудовой партии, минуя мучительный период капитализма, переходит от феодально-родового строя прямо к социализму. Народ Албании смел, отважен и вынослив, он является крепким и верным отрядом фронта мира, демократии и социализма.

Б. Ф. Поршнев. НАРОДНЫЕ ВОССТАНИЯ ВО ФРАНЦИИ ПЕРЕД ФРОНДОЙ (1623—1648). Издательство Академии Наук СССР. Москва — Ленинград. 1948.

Вышедшая недавно в Москве монография советского ученого профессора Бориса Поршнева «Народные восстания во Франции перед Фрондой» (1623—1648) представляет несомненный интерес. Книга эта — плод пятнадцатилетних научных изысканий автора — написана на основании оставшихся до сих пор неизвестными архивных материалов. В Ленинграде, в Государственной публичной библиотеке имени Салтыкова-Щедрина хранится большое количество уникальных рукописных документов по истории Франции XVII века. Недаром французский историк Говен де Траншер, работавший над этими рукописями, в 80-х годах прошлого века, писал, что тот, кто хочет изучать историю Бордо в XVII веке, должен ехать в Петербург.

Предметом исследования Б. Поршнева явился личный архив канцлера Пьера Сегье, ближайшего доверенного лица Ришелье и Мазарини, крупного государственного деятеля Франции эпохи абсолютизма. Богатейший рукописный архив Сегье через несколько десятков лет после его смерти попал в парижский монастырь Сен-Жермен-де-Прэ, где и хранился до Великой французской буржуазной революции. В дни революционных потрясений часть этого архива и многие другие документы перешли к частным лицам и, в конечном счете, оказались в руках русского дипломата Дубровского, страстного коллекционера и любителя старинных рукописей.

В коллекции Дубровского, бережно хранимой в Ленинградской публичной библиотеке, имеется несколько тысяч бумаг из архива Сегье. Часть их использована советским историком для изучения народных восстаний во Франции в период с 1623 по 1648 годы. В приложении к книге Б. Поршнева впервые опубликованы 79 документов из архива Сегье, дающие богатый материал для характеристики общественно-

политических отношений во Франции перед Фрондой. Разнообразнейшая корреспонденция, поступившая к канцлеру Сегье с периферии, ярко рисует «скрытую от нескромных взоров будничную повседневную работу административной машины абсолютной монархии», — как пишет Б. Поршнев.

Монография Б. Поршнева, построенная на тщательном изучении архивных материалов, намечает пути для решения чрезвычайно интересной и важной задачи — выяснения роли народных масс, народного движения в исторических судьбах французского абсолютизма. Опираясь на материалистическое понимание истории, советский ученый решительно отвергает традиционные воззрения буржуазной историографии на Францию XVII века и подходит к её изучению с совершенно иных позиций. Если буржуазные историки неизменно изображают Фронду в лучшем случае как несерьезное выступление французской федеральной знати против абсолютной монархии, то Б. Поршнев видит в ней «проявление той же самой классовой борьбы, которая лишь на гораздо более высокой ступени, разразилась в виде революции 1789 года»

«Мотивом, побудившим автора к настоящему исследованию, — пишет Б. Поршнев в предисловии к своей книге, — было убеждение в первостепенном значении массовых народных движений, в частности крестьянских, для научного объяснения экономической, политической и культурной истории прошлых эпох. Решительно ничего нельзя научно объяснить в истории прошлых эпох, если хоть на мгновение упустить из виду эту постоянно напиравшую снизу гигантскую силу, для подавления и обуздания которой создавались государственная религия, разнообразные системы морали, права, идей». В труде профессора Б. Поршнева на основании обширной, неиз-

вестной до сих пор документации, при колоссальном исследовательском труде впервые дана широкая картина социально-политической истории Франции первой половины XVII века.

Первая часть этой монографии посвящена народным восстаниям 20—40-х годов XVII века. Рассматривая крестьянские движения, автор приводит многочисленные данные, рисующие бедственное положение задавленной непосильными налогами и поборами французской деревни. Он подробно освещает крестьянскую войну 1636—1637 гг., «самое крупное из всех крестьянских восстаний, когда либо имевших место в истории Франции». Детально описан ряд восстаний в городах. «Начиная с 1623 года, — указывает Б. Поршнев, — не проходит ни одного года без городских восстаний то там, то тут, вплоть до самой Фронды». Из приведенных в книге документов видно, какой страх вселяло это движение народных масс в тогдашних правителей Франции, прибегавших к самым жестоким мерам для её подавления. Примером может служить знаменитое восстание «босоногих» в 1639 году в Нормандии, описанию и исследованию которого отведена вторая часть монографии Б. Поршнева.

Канцлер Сегье, имя которого в те времена было окружено в народных массах «жуткой славой безжалостного карателя», был послан в Нормандию королем. С помощью террора и казней он беспощадно водворял там «порядок». Восставшие крестьяне и горожане, создавшие «армию страдания», как они сами себя называли, не только протестовали против непомерных налогов, они провозгласили своим лозунгом борьбу с тиранией и завоевание свободы. Это мощное народное движение серьезно обеспокоило Ришелье. Хотя Франция в этот момент войну, с фронта были сняты отборные войска и перебросаны в Нормандию для беспощадного подавления восстания.

Заключительная часть труда Б. Поршнева представляет собой научный анализ проблемы Фронды. «Фронду нельзя было просто замолчать, как замалчиваются народные восстания, поэтому она изображается в кривом зеркале, — пишет Б. Поршнев. — Первая задача объективного историка Фронды — это борьба с историографической легендой. От нее

неотделима вторая, не менее трудная задача — борьба с фальсификацией истории Фронды самими источниками». Как известно, Людовик XIV приказал уничтожить многие документы, относившиеся к Фронде. Официальные историографы и мемуаристы той эпохи создавали легенды о Фронде, стремясь всячески умалить ее значение. В монографии советского ученого разоблачена, в частности, высказывавшаяся Мадленом и другими современными нам буржуазными учеными легенда о мнимой «безидейности» Фронды.

Таким образом, в книге Б. Поршнева впервые дана подлинная история Франции первой половины XVII века. За блестящим фасадом придворной Франции, столь любезной буржуазным историкам, показана реальная действительность эпохи абсолютизма — глубокая нищета беднейших крестьян и горожан, безжалостная эксплуатация народных масс со стороны дворянства и государства, произвол и притеснения чиновников, карательные экспедиции, заливавшие кровью народной целые провинции.

Один из советских рецензентов книги Б. Поршнева справедливо заметил, что героем ее является свободолюбивый французский народ. Искренней любовью к нему и глубоким уважением к его борьбе за свободу проникнута монография профессора Б. Поршнева. Этот том в шестьсот страниц является своеобразным памятником героической борьбе французских народных масс в XVII веке против феодального и абсолютистского гнета.

Книга профессора Поршнева, в основу которой положена его диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук, подверглась широкому обсуждению в Институте истории Академии Наук СССР. Эта книга, вышедшая под редакцией такого знатока французской истории, как академик Е. Тарле, получила положительную оценку советской научной общественности. Именно советская историческая наука, самая передовая в мире, является защитницей славного прошлого французского народа, исказить и фальсифицировать которое стремится в своих классовых целях буржуазная историография.

В этом смысле можно сказать, что книга Б. Поршнева о народ-

ных восстаниях во Франции перед Фрондой является весьма актуальной: она напоминает о славных исторических традициях французского народа, который на протяжении многих веков оставался непреклонным в своей борьбе за свободу. Эта книга раскрывает одну из самых блестящих страниц истории героической борьбы французских трудящихся за раскрепощение и установление демократических порядков.

В дни, когда лакеи из «американской партии» во Франции по указке заокеанских монополистов ведут наступление на демократические права и жизненный уровень французского народа, с новой силой звучат строфы из стихотворного воззвания восставших нормандских крестьян:

Пусть люди, разбогатевшие
с помощью налогов,
Угнетают народ своими
заговорами,
Пусть своими интригами они
продают родину
И пусть они кичливо смеются
над нами,
Нося за наш счет атлас и
бархат, —
Невозможно, чтобы за свое
предательство
Они не получили по заслугам!¹

Большой труд советского историка о народных движениях во Франции удостоен Сталинской премии.

И. И. СЛОБODЯНЮК

¹ Б. Ф. Поршнев. Народные восстания во Франции перед Фрондой (1623—1648), стр. 865.

ОТВЕТЫ на вопросы

В редакцию поступило письмо В. Жигалова и других. Они просят ответить на вопрос: мыслят ли животные? Ниже мы помещаем ответ.

О МЫСЛИТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЯХ ЖИВОТНЫХ

Под мышлением мы обычно понимаем способность отражать не только единичные вещи и события, но и связи и соотношения между ними, умение обобщать, выделять существенное, рассуждать и делать умозаключения. В этом смысле и следует понимать вопрос о том, могут ли животные «мыслить».

В течение долгих лет этот вопрос был одним из самых важных вопросов, над которым работала наука о психических процессах — психология.

Одни ученые пытались представить дело так, что животные вообще не способны к мышлению, что они подобны сложным машинам, что у них нет никаких зачатков осмысленной деятельности и они действуют, якобы, как автоматы. Таких ученых называют «механистами», так как они упрощенно, ненаучно толкуют поведение животных, не замечая своеобразия живого организма.

Другие, ученые, наоборот, считали, что животные мыслят так же, как люди, что они рассуждают, понимают, имеют мысли — и только не говорят. Конечно, для этого у ученых не было никаких

научных оснований: они наблюдали животных и строили предположения о законах их поведения, исходя из того что они знали о своем собственном поведении. Иначе говоря, они приравнивали психику животных к психике человека. Эти ученые также рассуждали ненаучно, они неправильно приписывали животным человеческие свойства.

Мышление человека является результатом всей истории общественного развития: именно потому, что на заре истории появился общественный труд, что в отличие от животного человек стал овладевать природой с помощью специально приготовляемых для этого орудий, именно потому, что в процессе развития общественного труда появилась членораздельная речь, — у человека создалась такие новые формы психической жизни, каких не было и не могло быть у животных.

Как известно, даже у самых развитых животных нет ни общественного труда, ни специально заготавливаемых для каких-нибудь целей орудий; у них нет и языка, посредством которого они могли бы называть предметы, обозначать их отдельные признаки, выделять в различных предметах

общие свойства, наконец, общаться друг с другом и передавать свой опыт. Крики животных лишь выражают их состояние (испуг, ярость), но никогда не обозначают каких-либо вещей или представлений. Следовательно, крики животных никак не могут считаться их «языком». Поэтому нет никаких оснований предполагать, что у животных может быть и мышление в таких формах, в каких оно имеется у человека.

Поэтому задачей науки было установить, какие именно формы психической жизни доступны животным, и, если это возможно, найти у животных самые зачаточные формы мышления, пусть еще не похожие на наши, но из которых (при историческом переходе от животного мира к человеку) могло развиться мышление. Этими зачаточными формами мышления занимались многие советские физиологи и психологи. На это указывал еще Ф. Энгельс, который говорил: «Нам общи с животными все виды рассудочной деятельности: индукция, дедукция, следовательно также абстракция (родовое понятие четвероногих и двуногих), анализ неизвестных предметов (уже разбивание ореха еще начало анализа), синтез (в случае проделок животных) и, в качестве соединения обоих, эксперимент (в случае новых препятствий и при незнакомых положениях)»¹.

Наука, следовательно, должна была изучить и материалистически объяснить развитие этих самых ранних форм «рассудочной деятельности» животных и показать, чем они отличаются от мышления человека. Это и было проделано исследователями и, прежде всего, школой великого русского физиолога И. П. Павлова.

Сейчас мы знаем, что зачаточная «рассудочная деятельность» животного состоит в том, что животное может подмечать отдель-

¹ Ф. Энгельс. Диалектика природы (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XIV, стр. 430).

Индукция — умозаключение от частных случаев к общему выводу, от отдельных фактов к обобщениям. Дедукция — умозаключение от общего к частному, от общих суждений к частным или другим общим выводам. Абстракция — мысленное отвлечение от тех или иных сторон, свойств или связей предмета. Эксперимент — научно поставленный опыт, наблюдение исследуемого явления в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и воссоздать его каждый раз при повторении этих условий. (Редакция).

ные признаки явлений, соотносить их друг с другом и устанавливать временные связи между явлениями. На основании этих временных связей и возникают те «условные рефлексы», которые были исчерпывающе изучены И. П. Павловым. Мозг животного устроен так, что он оказывается в состоянии не только отражать отдельные элементы окружающей его обстановки (ощущая запахи, слыша звуки, воспринимая образы внешней действительности), — но и анализировать их, выделять существенные признаки и объединять эти признаки в целые группы, иначе говоря, осуществлять работу «синтеза». Эта работа анализа и синтеза, осуществляемая головным мозгом и его высшим отделом — мозговой корой — была подробно изучена И. П. Павловым.

Животное, получая пищу или чувствуя опасность, связывает с этими ощущениями обстановку и научается выделять те простые или сложные признаки, которые являются «сигналами» пищи или опасности. Оно усваивает биологическое значение этих сигналов и начинает вести себя так, что при появлении этой обстановки ждет либо пищи, либо опасности.

Чем более высоко развито животное, тем быстрее у него возникают такие связи, тем быстрее они перестраиваются при изменении условий, тем лучше запоминаются.

Лягушка, черепаха имеют очень мало таких временных связей, они живут по тем «инстинктивным», унаследованным формам поведения, которые общи для всех лягушек или черепах. Поэтому лягушка прекрасно справляется с обычными условиями жизни (например, поджидает добычу и прыгает на нее). Но стоит только немного изменить обычные условия — и поведение лягушки становится бессмысленным: она также прыгает на бумажку, которая привешивается на нитку и движется перед нею, и также заглатывает ее, как она заглатывает муху.

В отличие от этого высшие позвоночные — кошка, собака и в еще большей степени обезьяна отличаются способностью создавать несравнимо большее число временных связей. Благодаря более высокому развитию мозга, они оказываются в состоянии гораздо более тонко анализировать обстановку, подмечать происходящие в ней изменения,

устанавливать временные связи тормозить неправильные реакции — короче, у них наблюдаются уже зачатки подвижного осмысленного поведения, зачатки той «рассудочной деятельности», о которой говорил Ф. Энгельс.

Мышление человека, имеющее общие черты с зачаточной «рассудочной деятельностью» животного, однако, коренным образом отличается от нее. Основные отличия мышления человека связаны с тем, что оно с самых ранних ступеней истории развития человека складывалось в условиях общественного труда. Человек стал употреблять орудия труда, в его языке возникли названия, обозначающие орудия и окружающие предметы. С помощью языка человек обрел способность не только обобщать свой опыт, устанавливать и закреплять сложные связи и соотношения выражать отвлеченные понятия, но и передавать свой опыт другим. Этого нет у животных: они никогда не «трудятся», не заготавливают орудий впрок. «Чем более, однако, люди отдалены от животных, — говорит Энгельс, — тем более их процесс воздействия на природу принимает характер преднамеренных, планомерных, направленных к определенным, заранее намеченным целям, действий»². «Паук совершает операции напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей — архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове»³.

Эта способность составлять план своей будущей деятельности, глубоко познавать законы природы и использовать их для того, чтобы предвидеть, и составляет ту особенность мышления человека, которым оно отличается от «рассудочной деятельности» животного.

Понятно поэтому, что зачатки «мышления» животных, заключающиеся в простейшем анализе обстановки и установлении простейших временных связей — неизмеримо беднее, чем мышление человека. Но все же они являются зачатками мышления, и поэтому ученые так интересуются ими.

Профессор А. ЛУРИЯ

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. XIV, стр. 460.

³ К. Маркс. Капитал, т. I, 1949, стр. 185.

СОДЕРЖАНИЕ

Дело Ленина будет жить в веках!	1
Великие вожди Ленин и Сталин — основатели первого в мире Советского государства. <i>М. Белов</i>	7
Ватикан на службе американского империализма. <i>М. Шульгин</i>	17
Лауреаты Сталинских премий — новаторы науки и техники. <i>Академик А. Н. Несмеянов</i>	21
Тяжелый углерод в атмосферах звезд. <i>П. П. Добронравин, кандидат физико-математических наук</i>	26
—	
Научные идеи М. В. Ломоносова (к 185-летию со дня смерти). <i>Б. Г. Кузнецов</i>	29
К. А. Тимирязев (к 30-летию со дня смерти). <i>Т. Я. Зарубайло, кандидат биологических наук</i>	33

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ОБЩЕСТВА

Шире распространять политические и научные знания на транспорте. <i>Член-корреспондент АН СССР В. В. Звонков, заслуженный деятель науки и техники</i>	38
„Стахановские чтения“ (корреспонденция из Белорусской ССР). <i>З. И. Виталин</i>	40

Албания в борьбе за мир. <i>Генерал-лейтенант А. С. Гундоров, руководитель советской делегации на Албанском конгрессе сторонников мира</i>	43
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Ф. Поршнев. Народные восстания во Франции перед Фрондой (1623—1648). <i>И. Н. Слободянюк</i>	46
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ

О мыслительных способностях животных. <i>Профессор А. Лурия</i>	47
---------------------------------------------------------------------------	----

Редактор **Т. С. ГОРБУНОВ**

РЕДКОЛЛЕГИЯ: академик **С. И. Вавилов**, член-корреспондент АН СССР **А. А. Михайлов**, академик **В. П. Бушинский**, доктор геолого-минералогических наук **В. А. Варсанюфьева**, доктор биологических наук **И. Е. Глушенко**, кандидат философских наук **Ф. Ф. Чернов**, **И. И. Ганин** (заместитель редактора), **И. А. Дорошев**, **Р. Е. Нудольский**, **Б. М. Евдокимова** (ответственный секретарь)

Адрес редакции: Москва, Китайский проезд, 3.
Оформление **Б. А. Соморова**.

Политехнический музей, подъезд 2. Тел. К 3-21-22.
Рукописи не возвращаются.

Т 00270. Подписано к печати 27 апреля 1950 г. Объем 6 печ. лист. Уч.-издат. лист. 6,5. Цена 3 руб. Тир. 50.000 экз.
Зак. № 919. Типография «Известий Советов депутатов трудящихся СССР» имени **И. И. Скворцова-Степанова**.
Москва, Пушкинская площадь, 5.